RESULTADOS PRUEBAS PRESENTADAS POR LOS ESTUDIANTES
173268001346 - INSTUCIÓN EDUCATIVA SUMAPAZ - SEDE PRINCIPAL - MELGAR

N°	código	Estudiante	Grupo	PRUEBA DIAGNOSTICA					PROMEDIO - 1P	PRUEBA DE SEGUIMIENT					PROMEDIO - 2P	PRUEBA OPCIONAL					PROMEDIO
				matemáticas	ciencias	Lectura Crítica	sociales	inglés		matemáticas	ciencias	Lectura Crítica	sociales	inglés		matemáticas	ciencias	Lectura Crítica	sociales	inglés	
1	1043593655	BLANCO VASQUEZ JACK DE JESUS	1103	18	31	18	29	26	24	7	13	19	40	32	22	26	33	43	48	46	39
2	1105840394	ROJAS SANCHEZ KEVIN ALEXIS	1103	13	19	20	18	14	17	7	19	13	27	0	13	26	33	43	X	50	30
3	1070602236	ROCHA BETANCOURT ALISSON JULIANA	1105	15	13	20	13	19	16	14	15	17	8	14	14	28	13	38	38	30	29
4	1072101087	GODOY GARCIA FRANCY NICOL	1104	19	13	23	25	26	21	16	17	33	19	38	24	22	28	28	18	38	27
5	1070605023	VEGA GUZMAN DEYVITH SAMUEL	1105	16	20	25	23	14	20	18	29	31	19	27	25	20	18	30	35	30	27
6	1106892550	ZAMBRANO OSPINA MICHELLE JULIANA	1105	8	14	15	16	16	14	7	19	19	13	27	17	24	25	25	30	28	26
7	1071062683	SOTO ERASO LESDY DAYANA	1105	13	39	26	26	24	26	9	10	19	17	7	12	28	25	20	5	46	25
8	1188963253	DIAZ GOMEZ SARA DENNIS	1105	20	13	20	9	28	18	16	31	17	15	20	20	14	25	13	28	44	25
9	1106892706	TORO SUAREZ SAMUEL FELIPE	1103	18	15	16	19	10	16	20	2	25	13	14	15	12	33	30	20	26	24
10	1028489262	RESTREPO AGUILAR MARIA CAMILA	1103	19	25	29	28	28	26	20	21	46	35	34	31	12	18	25	20	44	24
11	1070465807	BARRAGAN OTALORA LUZ ANGELA	1105	24	36	35	38	30	33	13	25	15	25	25	20	18	25	33	25	18	24
12	1105840372	GUZMAN SUAREZ EDGAR STIVEN	1105	11	18	21	9	35	19	25	10	21	19	39	23	28	13	15	13	44	22
13	1013122980	SASTOQUE PINEDA YOHJAN ESTIVEN	1104	15	13	10	16	35	18	13	21	17	10	41	20	28	18	13	15	36	22
14	1065669444	GUERRERO BATA ALAN JOSUE	1102	15	18	28	24	13	19	13	6	4	19	21	13	26	8	10	33	32	22
15	1022966488	FONSECA CARRILLO ALISSON DAYAN	1104	21	16	25	21	31	23	23	23	23	17	32	24	14	20	23	10	38	21
16	6744592	GOMEZ SOSA DEINER ENMANUEL	1104	14	15	18	16	25	18	13	13	23	17	14	16	10	20	25	25	24	21
17	1033714096	MURILLO GARCIA LUISA FERNANDA	1103	11	16	30	21	24	21	20	19	27	23	21	22	12	20	30	18	24	21
18	1118369576	BERMEO VARGAS KEILY MICHELLE	1102	19	24	21	19	28	22	11	13	23	13	30	18	10	13	28	15	38	21
19	1070601385	GRACIA MENDOZA ZAHIR ARKANGEL	1105	11	18	11	21	21	17	13	10	21	23	21	18	18	5	28	13	36	20
20	1106892501	MORENO AGUILAR KAROL DAYANA	1103	15	15	28	15	19	18	11	17	21	23	25	19	10	15	33	18	22	19
21	1106892434	BARRAGAN BOCANEGRA MARLON SNEIDER	1104	9	13	26	30	25	21	14	15	29	21	27	21	10	13	33	20	22	19
22	1012364090	RODRIGUEZ TORRES LOREN CAMILA	1101	11	18	16	16	21	17	20	8	21	31	32	22	16	23	15	18	22	19
23	1106892494	VASQUEZ ORTEGA DANNA VALENTINA	1104	13	16	13	19	11	14	9	17	21	10	23	16	16	28	23	3	24	19
24	1106892808	DIAZ PRADA ERIKA JULIETH	1105	11	21	21	18	33	21	14	17	27	23	29	22	10	23	28	10	22	18
25	1111125999	BASTO ACOSTA JORGE LUIS	1101	14	19	14	20	23	18	13	17	8	10	29	15	14	15	23	18	22	18
26	1029380716	POSSO MARIÑO KAREN SADIANA	1102	8	13	24	24	24	18	14	21	23	13	32	21	14	20	23	13	22	18
27	1105840441	QUIMBAYO MOLINA TIFFANY JULIANA	1105	24	31	33	33	41	32	21	13	19	17	29	20	22	15	28	13	14	18
28	1108932430	ROMERO MOSOS SARA SOFIA	1105	8	16	25	16	34	20	20	15	21	15	34	21	6	20	30	5	30	18
29	1105677935	PEÑA BENJUMEA JUAN DAVID	1103	9	11	16	16	23	15	23	10	15	29	20	19	8	10	25	18	30	18
30	1022954022	RAMIREZ BRITO NICOL DAYANA	1101	8	14	19	28	39	21	13	8	31	19	48	24	12	10	13	8	46	18
31	1188963087	ISAZA YEPES ALEJANDRO	1102	5	16	13	11	21	13	14	10	6	23	36	18	16	8	20	13	32	18
32	1070602508	OCHOA OSPINA JOSE DAVID	1104	11	11	19	14	18	15	20	15	21	4	30	18	14	13	20	8	34	18
33	1147485768	GALLEGO SUAREZ LUIS ARTURO	1101	19	23	26	26	18	22	21	21	13	21	30	21	12	15	23	20	18	18
34	1021634183	VERGARA IBARGUEN DANIEL ANDRES	1105	13	15	15	15	13	14	11	17	13	13	11	13	16	10	25	23	14	18
35	1028887749	OLIVEROS PADILLA LUIS LEANDRO	1102	21	28	19	29	30	25	21	21	23	21	38	25	24	X	25	X	38	17

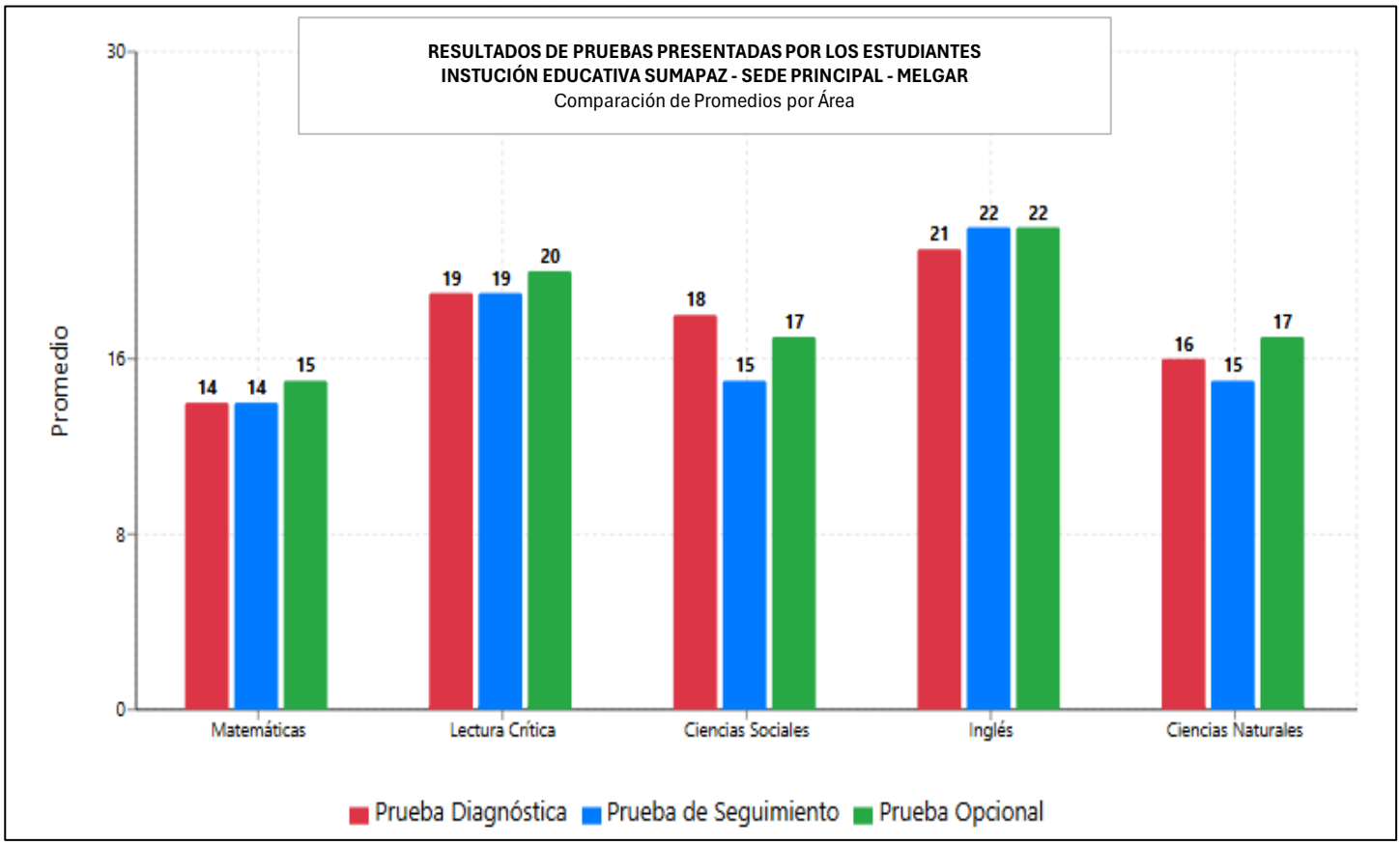
36	1105468977	GARCIA QUIZA NICOLE DAHIANA	1101	15	23	23	20	21	20	16	15	23	19	21	19	22	10	13	20	22	17
37	6618227	IRALA BASIL ODLANIER YOSUE	1104	9	9	9	13	14	11	16	6	10	10	14	11	20	28	13	10	14	17
38	1188964277	SUAREZ RUBIANO DANNA ISABELLA	1104	11	20	11	10	25	16	14	21	15	15	23	17	14	15	13	13	30	17
39	1070601718	ROMERO REYES LAURA TALIANA	1104	14	13	19	10	15	14	13	13	15	13	16	14	8	25	20	13	18	17
40	1188963593	RODRIGUEZ MENDOZA JULIETH ALEXANDRA	1101	10	13	13	13	14	12	9	13	21	10	32	17	20	13	15	18	18	17
41	1067812765	FERNANDEZ DE AVILA LUIS JOSE	1101	15	14	9	11	25	15	13	15	13	15	32	17	8	18	5	30	22	17
42	1188963230	GARZON ROJAS CAROT DANIELA	1103	24	14	16	28	16	20	11	13	21	19	14	15	12	13	23	18	18	17
43	N62144630156	GALVIZ COLINA JHONAIKER DAVID	1102	14	14	15	15	28	17	9	13	21	13	18	15	20	5	18	18	22	16
44	1106891639	RIASCOS SHARON TATIANA	1102	20	26	39	26	21	27	25	40	38	35	13	30	18	13	23	15	14	16
45	1070601450	DE LA CRUZ CANO LEIDY DANIELA	1103	6	18	8	16	25	15	9	17	25	17	29	19	8	18	15	15	26	16
46	1072101406	RAMIREZ NIETO ANGIE XIMENA	1101	11	5	19	14	25	15	7	19	21	13	21	16	18	15	23	8	18	16
47	1073603336	SANTANA LAVERDE JULIETH SOFIA	1101	15	19	15	15	19	17	20	15	13	15	20	16	18	10	13	23	18	16
48	5479168	RODRIGUEZ ROJAS WALTMARY VALENTINA	1102	15	16	9	15	19	15	9	19	4	8	9	10	10	15	20	15	20	16
49	1072100189	LEAL DIAZ YINETH TATIANA	1103	8	25	26	18	23	20	11	10	19	19	18	15	12	13	20	18	18	16
50	1029883063	CAÑON ZUÑIGA STEFANIA	1105	18	8	14	15	14	14	11	0	19	17	25	14	16	20	18	13	14	16
51	1105840497	RODRIGUEZ JARA JUAN JOSE	1104	10	11	16	18	11	13	13	8	21	13	27	16	14	3	15	20	28	16
52	1188963183	AFANADOR PRADA VIVIAN JULIETH	1105	9	13	11	16	26	15	11	15	15	19	21	16	20	18	15	15	12	16
53	5173192	MARROQUIN ALEJOS NELDALIZ MAIROBY	1103	15	16	16	13	8	14	9	8	13	10	16	11	20	13	15	8	24	16
54	1097723503	MURIEL RUBIO KEVIN ALBEIRO	1102	13	18	23	18	28	20	18	15	31	15	16	19	8	18	18	18	18	16
55	1031654129	RODRIGUEZ VARGAS SHARICK SOFIA	1104	15	10	21	15	21	17	7	8	19	10	29	15	10	15	18	10	26	16
56	1105840293	LESMES PARRA DUVAN ANDRES	1105	10	4	19	15	14	12	14	25	15	17	5	15	10	15	13	15	26	16
57	1056774707	CASTAÑO GALEANO LAURA LICETH	1102	14	13	16	16	18	15	7	23	10	8	16	13	12	15	23	13	16	16
58	1072101646	CRISTANCHO BUSTOS JOHAN ESTEBAN	1103	13	13	18	20	15	16	23	33	35	31	25	30	12	15	25	10	16	16
59	1065665584	PEREZ GUERRERO JULIO CESAR	1105	16	13	6	24	23	16	13	23	21	17	11	17	10	10	18	13	28	16
60	1078266542	TORRES RAMIREZ HEIDI NICOLT	1101	13	10	20	15	19	15	11	13	15	17	21	15	16	5	15	18	24	16
61	1105679219	CALDERON RIVERO MARIA PAULA	1104	15	10	23	10	23	16	13	13	27	13	20	17	18	15	18	10	16	15
62	1106891414	SOSA ROCHA JUAN SEBASTIAN	1104	9	16	16	24	16	16	16	15	23	13	20	17	14	8	15	10	30	15
63	1065885585	CORONEL CASTRO THALIANA	1104	6	5	15	14	21	12	14	17	19	15	13	15	22	8	3	20	24	15
64	1013115105	RODRIGUEZ PAMO ANGEL DAVID	1104	10	13	18	18	29	17	13	15	23	19	9	16	14	15	15	8	24	15
65	1105840500	DURAN ANDRADE KAREN SOFIA	1101	14	33	29	25	26	25	16	10	19	23	13	16	8	15	18	13	22	15
66	1071434726	GUEVARA PADILLA MELANY	1102	9	16	25	10	18	16	7	8	13	10	11	10	14	20	10	23	8	15
67	1022963985	CARRILLO MONCADA NICOLAS FERNEY	1102	9	6	15	19	15	13	9	8	27	15	11	14	14	15	13	20	12	15
68	1072100664	FORERO ROMERO DIEGO ALEJANDRO	1104	9	24	28	20	19	20	13	13	6	10	18	12	14	20	15	3	22	15
69	1021680044	MANRIQUE MUÑOZ WILMER IVAN	1101	19	20	18	28	21	21	13	17	21	23	21	19	12	25	18	3	16	15
70	1106893051	GARCIA RAMOS LIZETH DAYANA	1102	11	14	21	13	19	16	14	13	15	19	25	17	12	10	10	15	26	15
71	1118368563	ZAMBRANO RAMIREZ KAREN DAYANA	1104	13	15	24	15	15	16	20	15	10	17	20	16	10	18	23	13	10	15
72	1018239648	NARANJO LUJAN JUAN JOSE	1101	21	0	18	28	38	21	13	19	31	21	34	23	X	X	30	X	42	14
73	1118824311	BLANCO CASTRO RAUL RODRIGO	1103	5	29	14	30	29	21	23	21	17	27	21	22	18	13	10	8	24	14
74	1109002045	CANIZALES BUITRAGO EDWIN LEONARDO	1104	16	15	15	14	20	16	16	6	15	10	21	14	12	20	3	8	30	14
75	6093027	BASTO MORENO YENNIFER PATRICIA	1105	10	23	14	8	26	16	25	21	25	8	16	19	10	8	15	18	22	14
76	1014870165	CARDENAS ARIZA EVELYN LIZETH	1105	13	13	19	21	23	18	14	15	17	19	23	18	10	23	15	13	12	14
77	5206620	CARDONA BLANCO JONAIKER JAVIER	1104	14	11	16	24	18	17	14	31	23	0	36	21	10	3	25	18	16	14
78	1074527141	RODRIGUEZ GARZON JOSEPH JOEL	1101	11	14	14	15	19	15	13	6	23	13	25	16	12	8	15	10	26	14
79	1201463105	LLANOS VANEGAS BALERIE JULIANA	1102	8	18	18	14	28	17	7	19	17	8	16	13	8	13	25	15	10	14
80	1106892561	LAMUS TORRES MIGUEL ANGEL	1102	21	21	24	20	41	26	20	17	23	19	25	21	8	15	13	13	22	14
81	1106893289	PANTOJA ORTIZ KAREN SOFIA	1102	10	15	29	20	31	21	11	25	27	19	11	18	6	8	18	5	34	14

82	1188964124	ARDILA CORTES CRISTIAN ALEJANDRO	1103	11	16	13	14	6	12	16	21	23	8	16	17	18	18	X	23	12	14
83	1188964331	GALLEGO SUAREZ KAREN VIVIANA	1101	11	13	18	6	15	13	5	17	17	23	21	17	8	23	5	10	24	14
84	1105840458	MARTINEZ PORTELA IVON SOFIA	1103	11	18	15	16	15	15	11	13	19	13	25	16	14	8	18	13	18	14
85	1106892820	AGUILAR TOVAR HEIDY YURANY	1105	16	13	29	14	21	19	13	21	19	15	32	20	10	8	10	20	22	14
86	1072098994	QUIMBAYO RODRIGUEZ LUIS ALBERTO	1104	21	8	33	33	26	24	16	8	10	13	16	13	10	13	18	15	14	14
87	1099662225	SANCHEZ SANABRIA SANDRA MILENA	1105	16	9	16	5	19	13	11	10	13	15	7	11	14	15	8	13	20	14
88	1070598848	SERRATO GUZMAN JHON ALEXANDER	1103	15	13	11	13	15	13	16	13	8	10	23	14	14	13	15	10	16	14
89	1070602011	RODRIGUEZ GUALTERO JOHAN SEBASTIAN	1104	15	9	18	18	14	15	11	15	13	10	13	12	16	10	13	15	14	14
90	1071986847	HERRAN FUENTES YENCY CAMILA	1105	6	11	16	15	16	13	14	17	23	10	16	16	8	15	15	18	12	14
91	1106892473	BOHORQUEZ LEAL NIKOL MARIANA	1102	10	19	14	6	21	14	14	6	10	19	11	12	14	5	18	13	18	13
92	1106891546	OSPINA CUENCA KEVIN SANTIAGO	1103	14	9	23	10	19	15	13	19	17	10	18	15	16	10	10	15	16	13
93	1106892085	CASTILLO GALICIA STARLING DUVAN	1104	11	10	16	14	18	14	4	10	27	8	21	14	6	15	25	5	16	13
94	1105840282	BARRIOS KLINGER HEILEN DHALLIRYS	1101	13	14	16	19	15	15	13	17	15	19	13	15	12	23	10	10	12	13
95	1188963245	CANIZALEZ ORTIZ JISSED MARIANA	1102	13	15	16	16	18	16	14	19	25	13	27	19	18	8	18	5	18	13
96	1105840275	CORDOBA AGUDELO MARLON FARID	1103	10	11	13	16	14	13	20	10	19	19	11	16	10	8	15	8	26	13
97	1106892343	LUENGAS AYALA LAURA VALENTINA	1102	13	15	11	15	14	14	14	19	13	10	7	13	12	20	10	8	14	13
98	1105840289	VELOZA CARDONA ESTEFANY	1102	18	16	8	9	23	15	14	13	10	10	0	10	16	15	8	15	10	13
99	1106892882	NAVARRO GONZALEZ HAROLD STIVEN	1102	11	15	14	9	14	13	18	15	13	15	21	16	4	18	10	18	14	13
100	1072100024	TOVAR VILLAREAL JEINER ALEXANDER	1102	0	0	15	15	0	6	11	15	15	0	16	11	18	8	18	X	20	13
101	1106891302	GUZMAN ACOSTA DILAN STIVEN	1104	14	14	21	10	19	16	14	23	17	10	14	16	16	10	10	13	14	13
102	1072102086	RUBIO NOVOA DUVAN SANTIAGO	1105	16	8	8	11	13	11	13	10	17	23	18	16	6	13	15	15	14	13
103	1070595249	RODRIGUEZ SANCHEZ JOHAN ESTIVEN	1103	21	29	29	24	39	28	21	21	15	0	38	19	X	X	15	13	34	12
104	1106891597	ARBOLEDA REYES JOSE JHOPSEN	1103	15	19	31	28	34	25	23	0	0	0	34	11	X	X	33	X	28	12
105	1018437894	CASTRO PEREZ VALERY	1103	20	13	18	15	24	18	16	13	13	6	38	17	10	10	13	10	18	12
106	1110512753	LABRADOR MARIN ANA SOFIA	1102	11	18	23	19	34	21	9	15	17	8	16	13	22	10	X	13	14	12
107	1070601820	GUZMAN CRUZ MAIRA ALEJANDRA	1105	15	14	14	19	21	17	16	19	8	8	23	15	10	13	13	13	10	12
108	1106892261	TOVAR MONTAÑA EDISON DAVID	1102	11	19	21	20	13	17	9	10	0	17	27	13	16	10	X	13	18	11
109	1012344913	OJEDA ÑUSTES JULIAN FELIPE	1103	23	36	18	35	33	29	16	13	15	13	32	18	12	8	8	13	16	11
110	1106892376	RUBIANO GARZON MAICOL ANDREY	1102	13	31	26	24	20	23	14	29	35	10	25	23	X	X	28	28	X	11
111	1188963067	ROMERO VASQUEZ VICTOR HUGO	1102	13	16	18	19	11	15	0	15	15	10	20	12	X	13	15	3	24	11
112	1070602087	PARRA MORALES DERLY LORENA	1105	18	19	23	23	20	20	11	23	35	15	25	22	X	X	33	20	X	11
113	1106891556	REYES ARANDA KAREN BRIYID	1101	10	14	14	18	18	15	18	10	17	21	16	16	14	3	15	3	18	10
114	1072101894	BASTO ROCHA PAULA STEFFANY	1105	13	19	24	18	30	21	11	15	13	23	25	17	X	X	30	X	22	10
115	1070600974	MAHECHA GARNICA ESTEFANIA	1105	10	11	24	10	8	13	23	21	6	13	14	15	8	8	10	13	12	10
116	1106891293	LIZCANO ORTIZ ALISON SOFIA	1103	23	15	13	20	25	19	5	21	13	13	21	15	6	15	8	15	6	10
117	1109843911	CUENCA CASTRO ANDERSSON ANDRES	1101	13	15	9	14	16	13	11	10	13	6	7	9	X	10	10	5	20	9
118	1070602664	RODRIGUEZ VARGAS LEIDY CAROLINE	1103	15	8	18	19	8	13	9	10	25	8	29	16	10	5	15	5	10	9
119	1106892771	SANCHEZ SAAVEDRA DEIVER SMITH	1103	14	6	19	24	13	15	20	13	17	13	20	16	6	5	X	18	16	9
120	1105840508	HERNANDEZ GUTIERREZ DANNA ESTEFANIA	1102	20	23	21	18	20	20	9	19	21	8	25	16	12	X	15	X	16	9
121	1106892023	DIAZ SANCHEZ MIGUEL ANGEL	1103	21	24	15	19	36	23	13	13	19	13	20	15	X	X	20	X	22	8
122	1188963993	SANCHEZ ALVIS MARIA VALENTINA	1101	14	11	16	15	26	17	18	13	23	19	20	18	6	15	3	13	4	8
123	1105840124	SABOGAL SANABRIA KAREN DANIELA	1102	14	21	13	24	26	20	7	6	21	17	23	15	X	X	15	X	24	8
124	1105840414	RAMIREZ RIVERA JERLY LORENA	1101	15	19	18	17	21	18	14	25	0	0	29	14	16	5	X	X	12	7
125	1021674969	SIERRA CASTELLANOS JOHAN SEBASTIAN	1103	16	25	34	16	40	26	11	17	19	4	34	17	X	20	13	X	X	7
126	1070593086	FAJARDO RAMIREZ JOSE ALEJANDRO	1101	0	13	21	15	13	12	16	0	0	0	0	3	18	X	X	X	X	4
127	1105840494	LOMBO REYES KATHERIN ANDREA	1101	15	10	16	21	14	15	11	8	23	19	0	12	X	X	13	X	X	3

128	1033105512	MENDOZA GUZMAN LAURA ALEJANDRA	1101	29	18	31	13	29	24	0	0	0	0	0	0	10	X	X	X	X	2
129	1106892246	PRADA CAMACHO XIMENA	1101	14	14	15	14	14	14	13	19	13	21	23	18	X	X	X	X	X	0
130	1188964450	RAMIREZ TORRES MICHELL DAYANA	1101	26	19	29	33	26	27	0	0	0	0	0	0	X	X	X	X	X	0
131	1105679778	REYES BELTRAN SARA VALENTINA	1101	16	10	16	10	18	14	9	13	27	13	20	16	X	X	X	X	X	0
132	1070599656	REYES RINCON ARLEX FABIAN	1101	16	16	8	10	23	15	14	10	17	19	27	17	X	X	X	X	X	0
133	1108151029	BARRIOS SALCEDO SHERYL NICOL	1102	26	8	13	39	34	24	11	17	15	25	23	18	X	X	X	X	X	0
134	4874126	COLINA RAMOS ALBERTO	1102	14	15	17	21	13	16	0	0	0	0	0	0	X	X	X	X	X	0
135	1011098591	GAITAN ZAPATA LAURA SOFIA	1102	6	15	19	29	34	21	13	38	21	25	25	24	X	X	X	X	X	0
136	1127349333	LLANOS FIERRO MARIANA KATHERIN	1102	14	14	21	19	13	16	11	8	25	15	32	18	X	X	X	X	X	0
137	1117510726	MUÑOZ ESCARPETA LAURA	1102	19	31	35	39	31	31	11	10	21	13	29	17	X	X	X	X	X	0
138	1106891905	QUINTERO MURILLO KEVIN SANTIAGO	1102	20	19	6	13	2	12	0	0	0	0	0	0	X	X	X	X	X	0
139	1150937973	CUERO ANGULO LESLY YULIETH	1103	13	18	13	19	16	16	9	19	15	13	23	16	X	X	X	X	X	0
140	1106227899	ORTEGA ESTEFANIA	1103	13	21	23	18	19	19	9	23	25	19	14	18	X	X	X	X	X	0
141	7037095	DUARTE PUCHE MARIANGEL CAROLINA	1104	13	14	24	16	15	16	0	0	0	0	0	0	X	X	X	X	X	0
142	1105840483	GODOY BAHAMON JAIME ANDRES	1104	13	5	11	16	11	11	9	19	23	15	30	19	X	X	X	X	X	0
143	1106892511	GOMEZ MENDEZ DYLAN SANTIAGO	1104	18	16	20	11	18	17	14	25	29	17	27	22	X	X	X	X	X	0
144	1106888184	GUALTERO FRANCO HASLEY YUDAIRA	1104	0	18	0	0	0	4	0	0	0	0	0	0	X	X	X	X	X	0
145	1104937336	ORTEGA MEDINA LUNA	1104	8	10	10	25	12	13	0	0	0	0	0	0	X	X	X	X	X	0
146	1067092288	RIQUEME CASTILLO EVA EMILIA	1104	34	29	29	33	36	32	0	0	0	0	0	0	X	X	X	X	X	0
147	1065614066	ALDANA CUPITRA MARIA CAMILA	1105	15	16	16	21	35	21	7	8	19	15	20	14	X	X	X	X	X	0
148	1106892135	CHIMBACO SALAZAR EDDY SANTIAGO	1105	11	11	14	15	20	14	14	10	19	15	23	16	X	X	X	X	X	0
149	1028841437	RIVERA CASTAÑEDA MARIA ALEJANDRA	1105	21	13	29	31	43	27	15	30	13	32	22	22	X	X	X	X	X	0
150	1072101650	ROMERO SILVA JUAN JOSE	1105	14	14	18	13	16	15	16	17	29	23	43	26	X	X	X	X	X	0

ESTUDIANTE DE TRAYECTORIA DIVERSAS PRESENTACIÓN DE PRUEBA EN PLATAFORMA Y FÍSICA

N°	código	Estudiante	Grupo	PRUEBA DIAGNOSTICA					PROMEDIO - 1P	PRUEBA DE SEGUIMIENT					PROMEDIO - 2P	PRUEBA OPCIONAL					PROMEDIO
				matemáticas	ciencias	Lectura Crítica	sociales	inglés		matemáticas	ciencias	Lectura Crítica	sociales	inglés		matemáticas	ciencias	Lectura Crítica	sociales	inglés	
1	1018239649	NARANJO LUJAN MIGUEL ANGEL	1101	20	15	21	8	27	18	25	8	23	30	40	25	X	X	X	X	X	0



Análisis de Resultados:
Se evidencia un comportamiento limitado entre las tres evaluaciones aplicadas, con resultados que muestran avances mínimos en cuatro áreas y pérdida neta en una competencia. Los datos revelan un panorama de crecimiento insuficiente que requiere intervención pedagógica urgente, especialmente considerando que la mayoría de las competencias no logran desarrollar su potencial académico de manera significativa.

El área de Inglés presenta el mejor comportamiento relativo con una mejora total limitada de 1 unidad, incrementando de 21 a 22 entre la diagnóstica y el seguimiento, manteniéndose estable en 22 durante la opcional. Aunque representa el área de mejor desempeño absoluto del grupo con el promedio más alto, la mejora del 4.8% resulta insuficiente considerando su potencial inicial y requiere estrategias para acelerar el crecimiento académico.
Matemáticas, Ciencias Naturales y Lectura Crítica presentan mejoras totales idénticas de 1 unidad cada una, pero con patrones diferentes. Matemáticas se mantiene estancada en 14 entre la diagnóstica y el seguimiento, experimentando crecimiento únicamente en la opcional hasta alcanzar 15. Ciencias Naturales fluctúa de 16 a 15 entre la diagnóstica y el seguimiento, recuperándose a 17 en la opcional. Lectura Crítica permanece estable en 19 durante las dos primeras evaluaciones, logrando crecimiento tardío a 20 en la opcional. Las tres áreas evidencian crecimiento insuficiente del 5.3% al 7.1% que requiere refuerzo pedagógico intensivo.
Ciencias Sociales muestra el comportamiento más crítico con una pérdida neta de 1 unidad, descendiendo significativamente de 18 a 15 entre la diagnóstica y el seguimiento, recuperándose parcialmente a 17 en la opcional pero sin alcanzar el nivel inicial. Esta área presenta la única tendencia descendente neta del grupo con una pérdida del 5.6%.

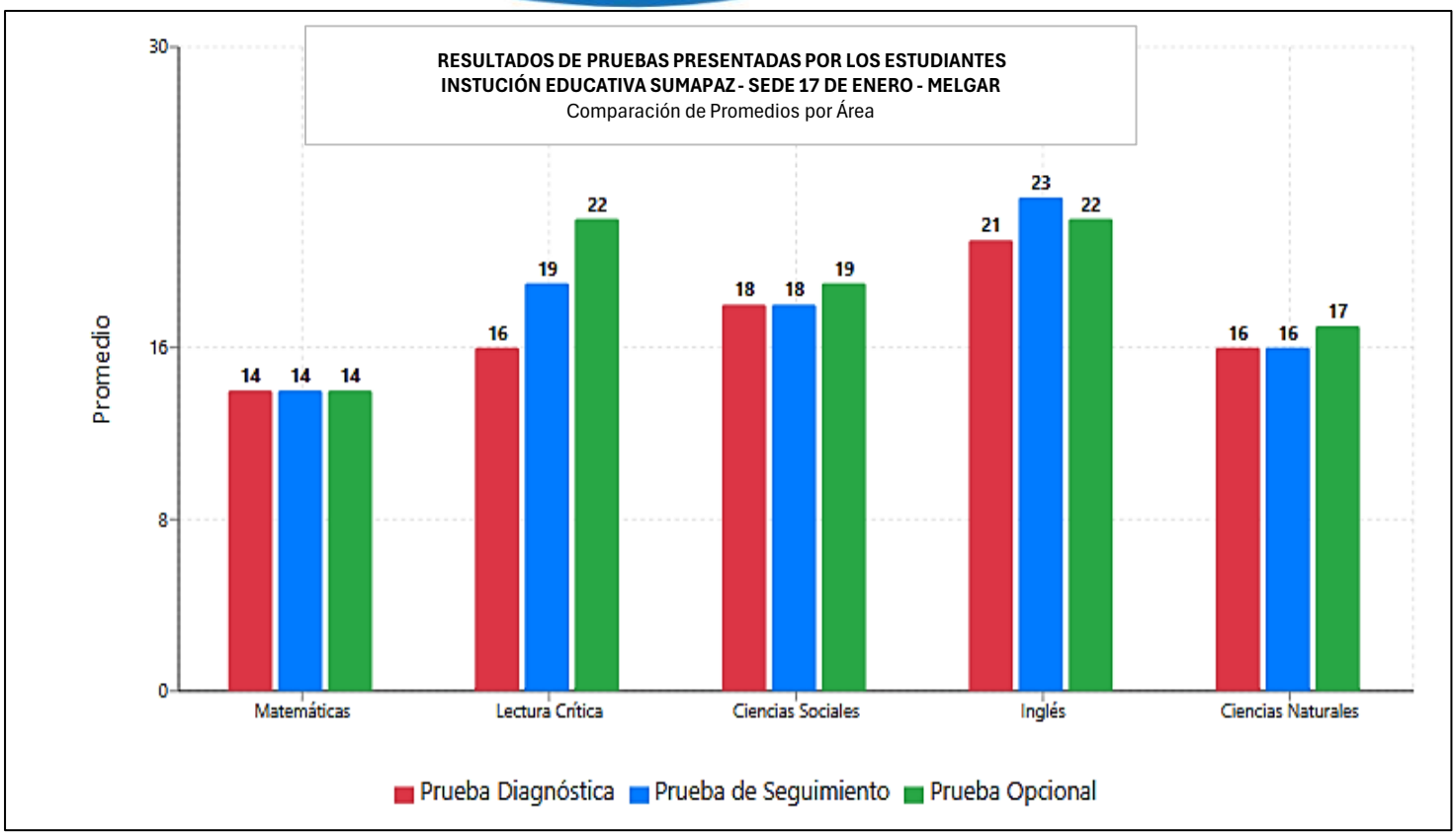
RESULTADOS PRUEBAS PRESENTADAS POR LOS ESTUDIANTES

173268001346 - INSTUCIÓN EDUCATIVA SUMAPAZ - SEDE 17 DE ENERO - MELGAR

N°	código	Estudiante	Grupo	PRUEBA DIAGNOSTICA					PROMEDIO - 1P	PRUEBA DE SEGUIMIENT					PROMEDIO - 2P	PRUEBA OPCIONAL					PROMEDIO
				matemáticas	ciencias	lenguaje	sociales	inglés		matemáticas	ciencias	lenguaje	sociales	inglés		matemáticas	ciencias	Lectura Crítica	sociales	inglés	
1	1072100831	CARVAJAL MANJARRES STYVEN	1107	19	25	21	19	24	22	29	10	23	23	25	22	14	25	30	33	32	27
2	1221713530	HERNANDEZ QUINTERO MIGUEL ANGEL	1107	18	16	13	13	18	15	16	17	15	23	20	18	20	25	25	38	18	25
3	1106363398	GOMEZ BARRIOS KAREN DAYANA	1107	14	20	19	21	25	20	18	17	15	27	30	21	18	25	33	23	26	25
4	1070601635	HUERTAS GUARIN JUAN CAMILO	1107	11	19	19	20	30	20	18	29	17	21	38	24	8	20	25	28	40	24
5	1106892149	GUEVARA BARRIOS JOHAN FERLEY	1107	16	23	13	19	23	19	21	17	25	13	14	18	6	28	30	28	28	24
6	1105840318	HERNANDEZ MARTINEZ ANDRES FELIPE	1107	14	20	18	9	16	15	18	29	19	25	23	23	16	33	25	30	14	24
7	1072100874	GUTIERREZ CAMPOS ESTEBAN MELQUISEDE	1107	18	19	26	20	21	21	11	19	25	25	20	20	16	20	33	20	24	23
8	1072101499	GALINDO GONZALEZ DANNA VALENTINA	1107	18	21	16	20	23	20	14	19	19	19	36	21	18	15	23	30	22	22
9	1114823593	DURANGO GALLEGO SARA MILETH	1107	18	21	25	24	28	23	11	15	21	19	38	20	16	20	23	23	26	21
10	1050609525	DELGADO BERMUDEZ ANGIE VALENTINA	1107	11	14	18	16	21	16	9	19	8	15	16	13	24	13	28	15	26	21
11	1012372096	RODRIGUEZ VASQUEZ NICOLAS DAVID	1107	8	13	13	20	24	15	11	15	19	25	18	17	8	33	20	18	22	20
12	1105840457	URIBE SANCHEZ JUAN SEBASTIAN	1107	13	21	11	21	21	18	13	15	17	8	20	14	18	15	25	13	26	19
13	1188963419	HERNANDEZ GALINDO SARAH SOFIA	1107	20	20	16	21	21	20	16	13	23	21	32	21	14	10	30	20	18	18
14	1070601872	VELASQUEZ OSORIO EMMANUEL	1107	15	10	11	18	19	15	18	21	19	21	27	21	18	13	15	23	22	18
15	1105840356	ROMERO RODRIGUEZ JASBLEIDY DAYANA	1107	19	10	18	29	31	21	5	21	17	23	23	18	10	15	18	10	36	18
16	1019607234	MORALES HERNANDEZ ANDRES FELIPE	1107	11	10	16	16	16	14	14	13	27	17	29	20	4	15	28	15	26	18
17	1072101528	GOMEZ LOZANO LUZ ANGELA	1107	15	28	20	24	24	22	9	15	25	17	21	17	14	13	18	15	28	17
18	1106891057	OLIVEROS HERNANDEZ ANGIE PAOLA	1107	8	19	19	19	11	15	14	8	15	10	14	12	12	13	20	20	12	15
19	1024485071	DAVILA LOZADA ANDRES FELLINI	1107	10	9	15	10	18	12	13	19	13	10	13	13	10	18	13	13	22	15
20	1070603084	HERNANDEZ PATIÑO JOHAN STIVENS	1107	14	20	14	18	21	17	14	15	25	23	27	21	18	13	18	5	16	14
21	1070599449	HERRERA BALLESTEROS IVAN ANDRES	1107	10	19	9	15	15	14	18	15	8	6	23	14	12	13	15	15	12	13
22	1078750427	MONTIEL CAVIEDES WENDY NICOL	1107	6	5	9	15	23	12	11	10	25	8	20	15	14	5	15	18	12	13
23	1105840516	HERNANDEZ GALIANO BRYAN SMITH	1107	18	14	15	11	5	13	14	13	21	17	21	17	18	13	13	8	10	12
24	1022355635	RAMIREZ CAMPOS LAURA SOFIA	1107	13	11	14	10	16	13	7	13	15	13	7	11	8	8	18	10	16	12
25	1105840409	CAMPOS GOMEZ FAIVER KALETH	1107	13	10	11	9	16	12	18	21	10	17	20	17	10	8	13	8	20	12
26	1141117131	CUESTA MORENO LUCIANA	1107	16	16	23	29	38	24	18	10	31	23	30	23	X	X	X	X	X	0
27	1106890365	DIAZ ROA EIDER ANDRES	1107	16	8	11	20	23	16	11	17	21	15	21	17	X	X	X	X	X	0
28	1106891640	LAGUNA ROJAS DANIEL	1107	10	9	11	20	16	13	0	0	0	0	0	0	X	X	X	X	X	0
29	1120841138	RIAÑO VILLAMARIN JULIETH NATALIA	1107	10	15	10	11	16	13	7	21	21	15	18	16	X	X	X	X	X	0

ESTUDIANTES DE TRAYECTORIAS DIVERSAS - PRESENTARON PRUEBA EN PLATAFORMA Y EN FÍSICO

N°	código	Estudiante	Grupo	PRUEBA DIAGNOSTICA					PROMEDIO - 1P	PRUEBA DE SEGUIMIENT					PROMEDIO - 2P	PRUEBA OPCIONAL					PROMEDIO
				matemáticas	ciencias	lenguaje	sociales	inglés		matemáticas	ciencias	lenguaje	sociales	inglés		matemáticas	ciencias	Lectura Crítica	sociales	inglés	
1	1078367558	GUZMAN HUERTAS SAMUEL DAVID	1107	35	20	15	25	20	23	25	30	22	15	8	20	11	14	18	16	21	16
2	1105840466	ORJUELA RODRIGUEZ MAIHAM VALERIA	1107	22	15	20	10	15	16	14	5	15	18	12	13	14	13	10	10	29	15
3	1057979298	ROJAS CASTRO BRAYAN STIVEN	1107	9	15	25	17	21	17	18	21	16	20	23	20	18	21	25	24	28	23



Análisis de Resultados:

Se evidencia un comportamiento diferenciado entre las tres evaluaciones aplicadas, con resultados que muestran un avance significativo en una competencia, mejoras mínimas en tres áreas y estancamiento total en una. Los datos revelan un panorama de desarrollo académico desigual que requiere intervención pedagógica diferenciada, especialmente considerando que cuatro de las cinco competencias presentan limitaciones en su crecimiento académico.

Análisis Detallado por Competencias Académicas:

El área de Lectura Crítica presenta el mejor comportamiento con una mejora total significativa de 6 unidades, experimentando un crecimiento de 3 unidades al pasar de 16 a 19 entre la diagnóstica y el seguimiento, y continuando con 3 unidades adicionales hasta alcanzar 22 en la opcional. Esta competencia logra una mejora del 37.5% y demuestra el único desarrollo académico sustancial del grupo, posicionándose como el área de mayor crecimiento y potencial consolidado.

Inglés muestra un comportamiento fluctuante con mejora total limitada de 1 unidad, incrementando de 21 a 23 entre la diagnóstica y el seguimiento, pero retrocediendo a 22 en la opcional. Aunque mantiene el promedio más alto del grupo, la mejora del 4.8% resulta insuficiente y la fluctuación evidencia falta de consolidación de los avances obtenidos, requiriendo estrategias de estabilización del rendimiento.

Ciencias Sociales y Ciencias Naturales presentan mejoras totales mínimas de 1 unidad cada una, pero con patrones diferentes. Ciencias Sociales se mantiene estable en 18 durante las dos primeras evaluaciones, experimentando crecimiento tardío a 19 en la opcional, logrando una mejora del 5.6%. Ciencias Naturales permanece estancada en 16 entre la diagnóstica y el seguimiento, creciendo únicamente en la opcional hasta 17, con una mejora del 6.3%. Ambas áreas evidencian desarrollo insuficiente y tardío.

Matemáticas evidencia el comportamiento más preocupante con estancamiento total, manteniéndose constante en un promedio de 14 a lo largo de las tres evaluaciones, registrando una variación de 0 unidades.

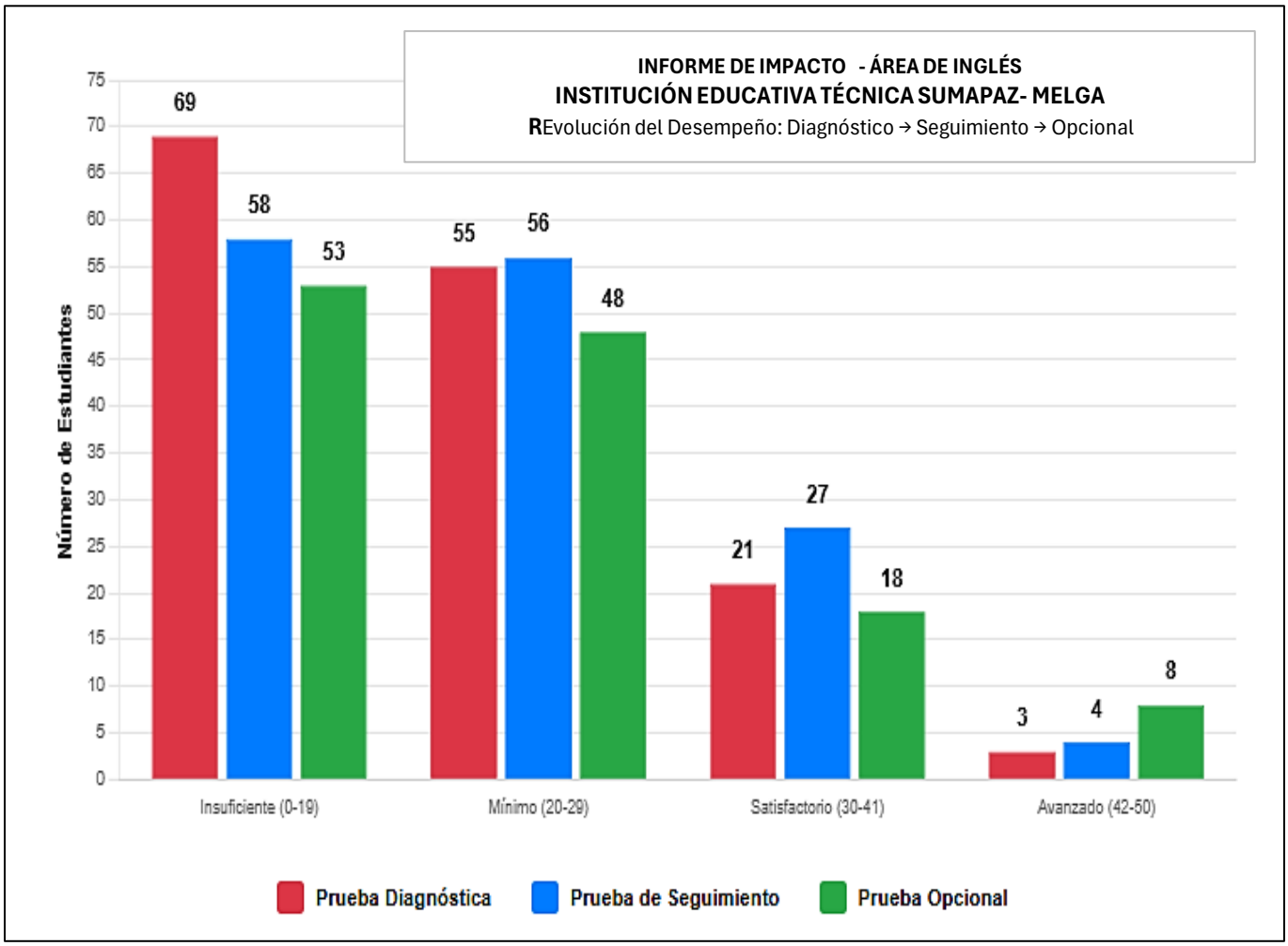
INFORME GENERAL DE LA INSTITUCIÓN

173449000015 - INSTITUCION EDUCATIVA TÉCNICA SUMAPAZ- SEDE PRINCIPAL - MELGAR

MENTOR: Ingrid Andrea Moreno Velasquez

TOTAL ESTUDIANTES	ÁREA	PRUEBA	GRUPO	NIVEL				TERMINARON PRUEBA	PASARON LA PRUEBA	FALTA POR TERMINAR	NO PRESENTARON PRUEBA OPCIONAL
				0-19	20-29	30-41	42-50				
				INSUFICIENTE	MINIMO	SATISFACTORIO	AVANZADO				
	INGLÉS	P1	1101	13	13	2	0	148	24	8	
			1102	14	12	6	1				
			1103	15	9	4	1				
			1104	16	10	3	0				
			1105	11	11	6	1				
		P2	1101	8	11	6	2	145	31	11	
			1102	14	12	5	0				
			1103	12	10	7	0				
			1104	12	10	5	1				
			1105	12	13	4	1				
		P3 OPCIONAL	1101	8	10	0	2	127	26	29	
			1102	14	9	5	0				
			1103	12	11	2	3				
			1104	9	10	7	0				
			1105	10	8	4	3				
	LECTURA CRITICA	P1	1101	20	7	1	0	150	9	6	
			1102	19	13	2	0				
			1103	19	7	3	0				
			1104	16	12	1	0				
			1105	17	11	2	0				
		P2	1101	12	9	2	0	137	10	19	
			1102	15	13	3	0				
			1103	18	8	1	1				
			1104	12	13	1	0				
			1105	18	9	2	0				
		P3 OPCIONAL	1101	16	5	1	1	127	13	29	
			1102	18	9	0	0				
			1103	13	9	4	0				
			1104	14	10	1	0				
			1105	14	6	6	0				
		P1	1101	19	8	1	0	148	10	8	
			1102	21	11	2	0				
			1103	18	9	2	0				

156	COMPETENCIAS CIUDADANAS		1104	21	5	3	0				
			1105	19	7	2	0				
		P2	1101	15	7	1	0	136	6	20	21
			1102	26	4	1	0				
			1103	19	5	3	0				
			1104	24	2	0	0				
			1105	22	6	1	0				
		P3 OPCIONAL	1101	12	6	1	0	120	6	36	
			1102	20	5	1	0				
			1103	19	3	0	1				
			1104	20	6	0	0				
			1105	17	6	3	0				
	CIENCIAS NATURALES	P1	1101	23	3	1	0	149	8	7	
			1102	25	6	2	0				
			1103	20	7	2	0				
			1104	27	3	0	0				
			1105	24	3	3	0				
		P2	1101	22	2	0	0	139	5	17	
			1102	25	5	2	0				
			1103	21	6	1	0				
			1104	20	5	1	0				
			1105	20	8	1	0				
		P3 OPCIONAL	1101	11	10	0	0	121	3	35	
			1102	21	5	0	0				
			1103	19	4	3	0				
			1104	16	8	0	0				
			1105	16	8	0	0				
	MATEMÁTICAS	P1	1101	24	3	0	0	148	1	8	
			1102	28	5	0	0				
			1103	23	6	0	0				
			1104	26	2	1	0				
			1105	26	4	0	0				
		P2	1101	24	1	0	0	140	0	16	
			1102	29	2	0	0				
			1103	24	5	0	0				
			1104	25	1	0	0				
			1105	25	4	0	0				
		P3 OPCIONAL	1101	16	6	0	0	122	0	34	
			1102	20	7	0	0				
			1103	18	3	0	0				
			1104	20	6	0	0				
			1105	17	9	0	0				
	Estudiantes de trayectorias diversas con Prueba Física			1							



Análisis de Resultados:

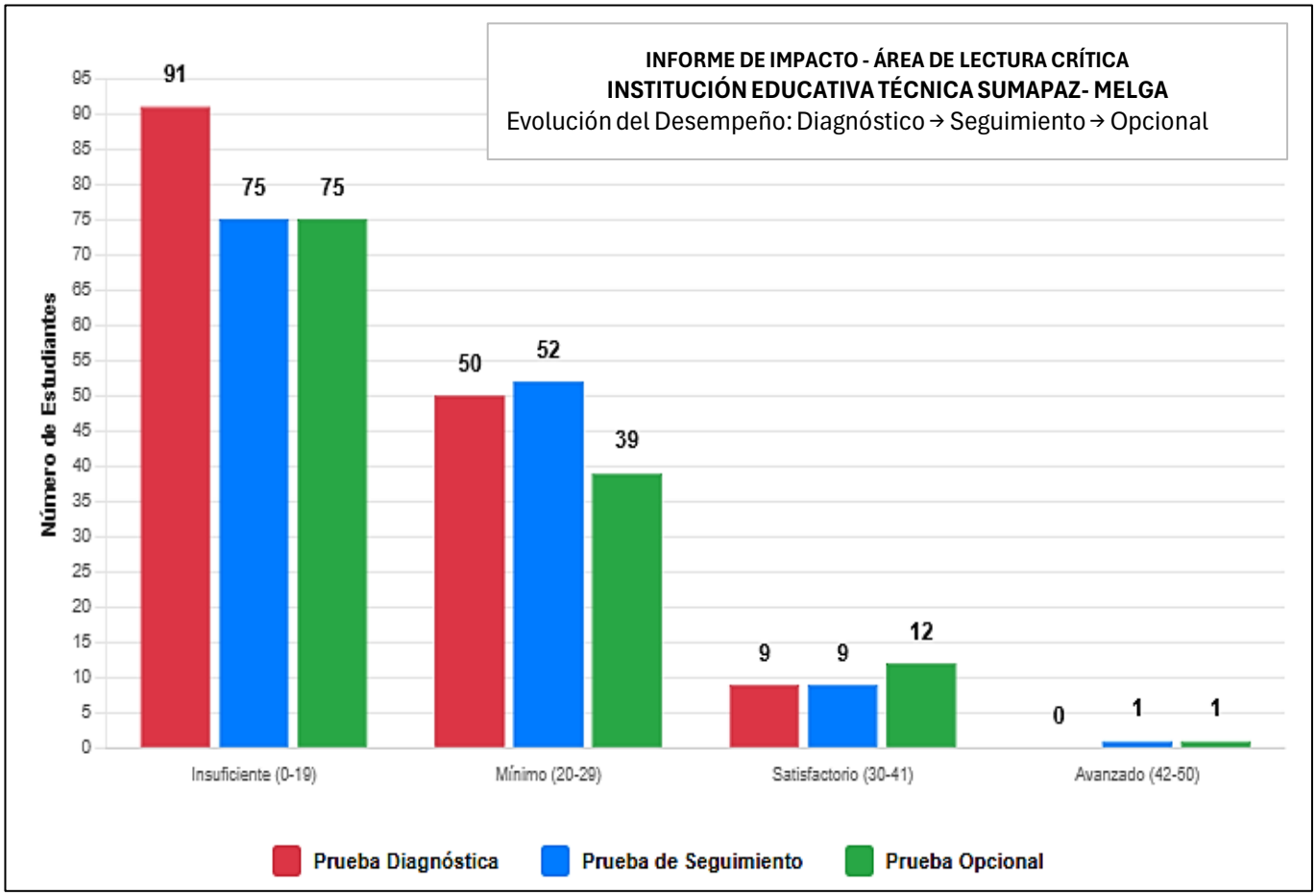
Se evidencia una mejora progresiva y sostenida en la distribución de estudiantes por niveles de desempeño a lo largo de las tres evaluaciones, con reducciones constantes en el nivel básico, comportamiento mixto en niveles intermedios, y duplicación excepcional del nivel superior.

En el nivel Insuficiente (0-19), se observa una reducción progresiva y constante del número de estudiantes: disminuye de 69 a 58 estudiantes entre la diagnóstica y el seguimiento (reducción de 11 estudiantes), y continúa descendiendo a 53 estudiantes en la opcional (reducción adicional de 5 estudiantes), evidenciando una mejora total de 16 estudiantes que lograron superar este nivel inicial, representando una reducción del 23% de la población en este nivel básico.

El nivel Mínimo (20-29) presenta un comportamiento fluctuante con pérdida final: incrementa levemente de 55 a 56 estudiantes entre la diagnóstica y el seguimiento (aumento de 1 estudiante), pero experimenta una reducción a 48 estudiantes en la opcional (descenso de 8 estudiantes), resultando en una pérdida neta de 7 estudiantes respecto al nivel inicial, sugiriendo una transferencia hacia otros niveles.

En el nivel Satisfactorio (30-41), se evidencia una mejora inicial seguida de retroceso: incrementa de 21 a 27 estudiantes entre la diagnóstica y el seguimiento (mejora de 6 estudiantes), pero disminuye a 18 estudiantes en la opcional (reducción de 9 estudiantes), resultando en una pérdida neta de 3 estudiantes respecto al nivel inicial, mostrando volatilidad en este nivel intermedio superior.

El nivel Avanzado (42-50) muestra el crecimiento más espectacular y progresivo: incrementa de 3 a 4 estudiantes entre la diagnóstica y el seguimiento (mejora de 1 estudiante), y experimenta un crecimiento extraordinario a 8 estudiantes en la opcional (incremento excepcional de 4 estudiantes), evidenciando una mejora total de 5 estudiantes que alcanzaron el nivel superior,



Análisis de Resultados:

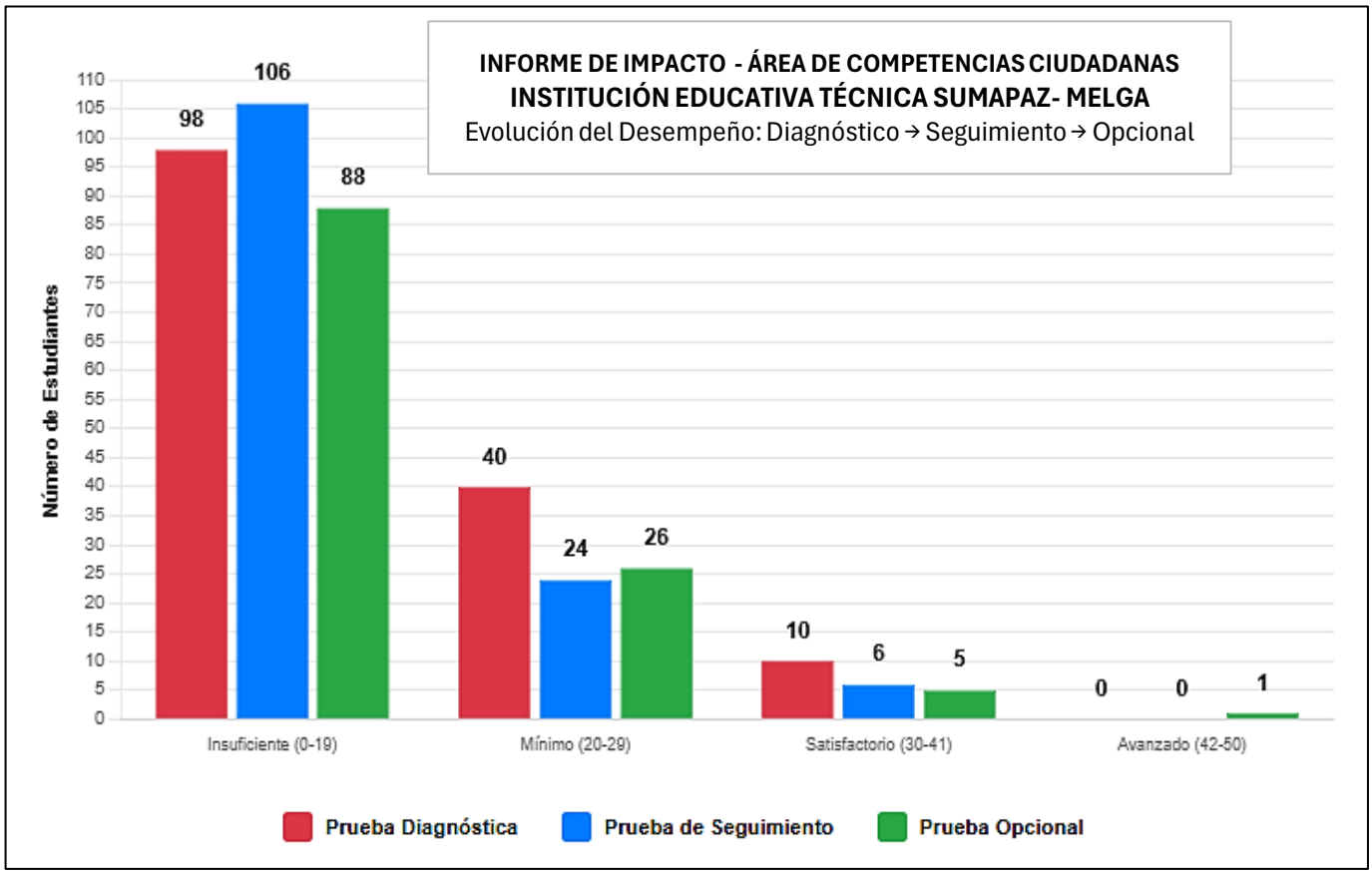
Se evidencia una mejora inicial significativa seguida de transformaciones mixtas en la distribución de estudiantes por niveles de desempeño, con logros notables en la reducción del nivel básico, el crecimiento del nivel satisfactorio, y el acceso histórico al nivel avanzado.

En el nivel Insuficiente (0-19), se observa una mejora inicial considerable seguida de estabilización: disminuye significativamente de 91 a 75 estudiantes entre la diagnóstica y el seguimiento (reducción notable de 16 estudiantes), manteniéndose estable en 75 estudiantes durante la opcional, evidenciando una mejora total de 16 estudiantes que lograron superar este nivel inicial, representando una reducción del 18% de la población en este nivel básico.

El nivel Mínimo (20-29) presenta un comportamiento fluctuante con pérdida final: incrementa levemente de 50 a 52 estudiantes entre la diagnóstica y el seguimiento (aumento de 2 estudiantes), pero experimenta una reducción significativa a 39 estudiantes en la opcional (descenso considerable de 13 estudiantes), resultando en una pérdida neta de 11 estudiantes respecto al nivel inicial, sugiriendo una transferencia hacia otros niveles.

En el nivel Satisfactorio (30-41), se evidencia estabilidad inicial seguida de crecimiento: se mantiene estable en 9 estudiantes entre la diagnóstica y el seguimiento, pero experimenta un incremento notable a 12 estudiantes en la opcional (mejora de 3 estudiantes), mostrando una mejora neta de 3 estudiantes que alcanzaron este nivel superior, incrementando un 33% la población inicial.

El nivel Avanzado (42-50) muestra el logro más destacado y excepcional: incrementa de 0 a 1 estudiante entre la diagnóstica y el seguimiento (aparición histórica de un estudiante en el nivel superior), manteniéndose estable en 1 estudiante durante la opcional, evidenciando que al menos un estudiante logró alcanzar y mantener el nivel más alto de desempeño.



Análisis de Resultados:

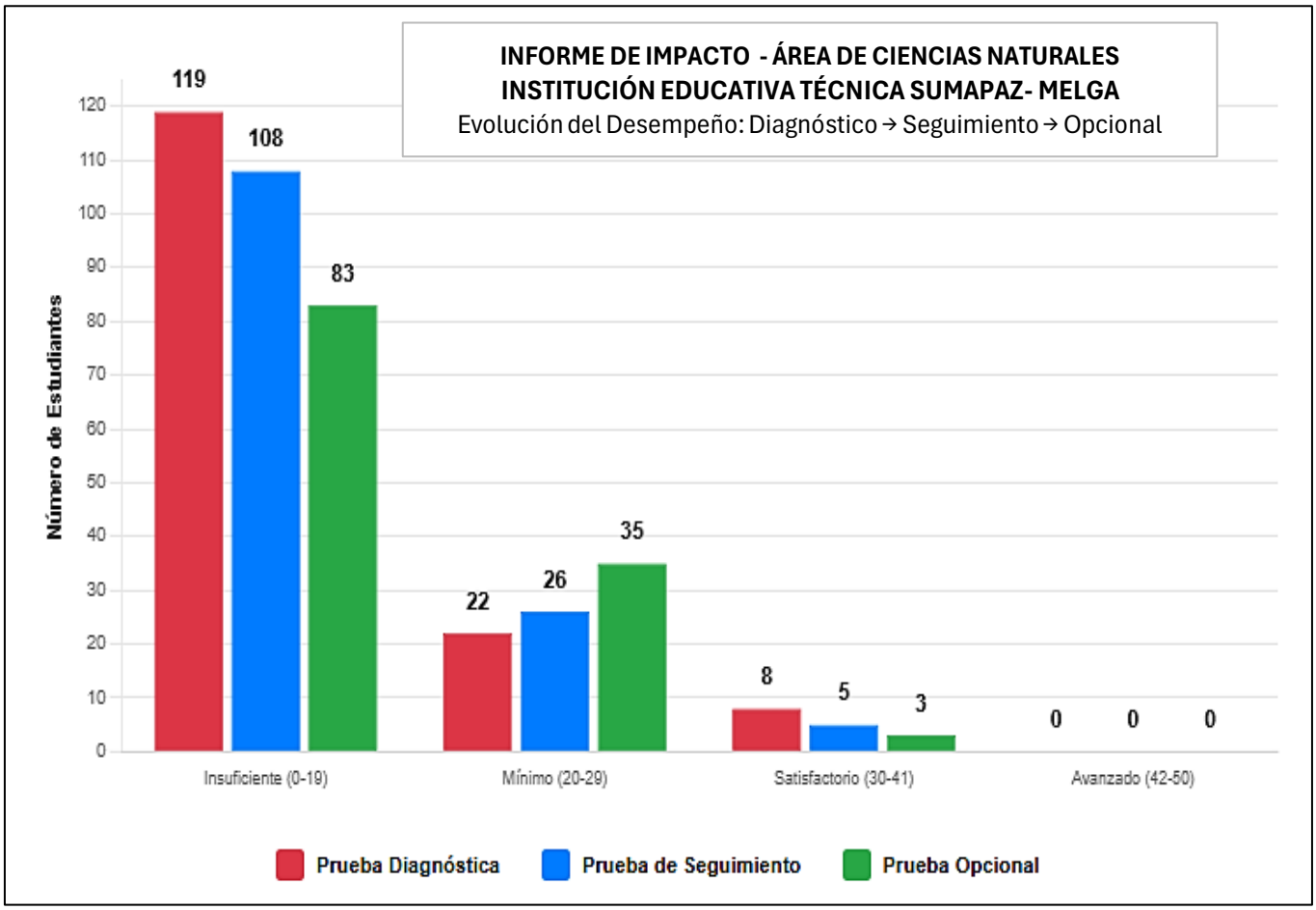
Se evidencia un patrón mixto con retroceso inicial seguido de mejora significativa en la distribución de estudiantes por niveles de desempeño, destacando el logro excepcional de alcanzar el nivel avanzado por primera vez.

En el nivel Insuficiente (0-19), se observa un incremento inicial preocupante seguido de mejora considerable: aumenta de 98 a 106 estudiantes entre la diagnóstica y el seguimiento (incremento alarmante de 8 estudiantes), pero experimenta una reducción significativa a 88 estudiantes en la opcional (descenso notable de 18 estudiantes), evidenciando una mejora neta de 10 estudiantes que lograron superar este nivel inicial, representando una reducción del 10% respecto al nivel inicial.

El nivel Mínimo (20-29) presenta un patrón de reducción inicial seguida de leve recuperación: disminuye considerablemente de 40 a 24 estudiantes entre la diagnóstica y el seguimiento (reducción crítica de 16 estudiantes), pero se recupera parcialmente a 26 estudiantes en la opcional (incremento de 2 estudiantes), resultando en una pérdida neta de 14 estudiantes respecto al nivel inicial, sugiriendo transferencias hacia otros niveles.

En el nivel Satisfactorio (30-41), se evidencia una reducción inicial seguida de mayor descenso: disminuye de 10 a 6 estudiantes entre la diagnóstica y el seguimiento (reducción de 4 estudiantes), y continúa descendiendo a 5 estudiantes en la opcional (reducción adicional de 1 estudiante), mostrando una pérdida neta de 5 estudiantes que representan una reducción del 50% de la población inicial en este nivel superior.

El nivel Avanzado (42-50) muestra el logro más destacado y excepcional: se mantiene en 0 estudiantes tanto en la diagnóstica como en el seguimiento, pero logra incorporar 1 estudiante en la prueba opcional, evidenciando que al menos un estudiante alcanzó el nivel superior de desempeño por primera vez.



Análisis de Resultados:

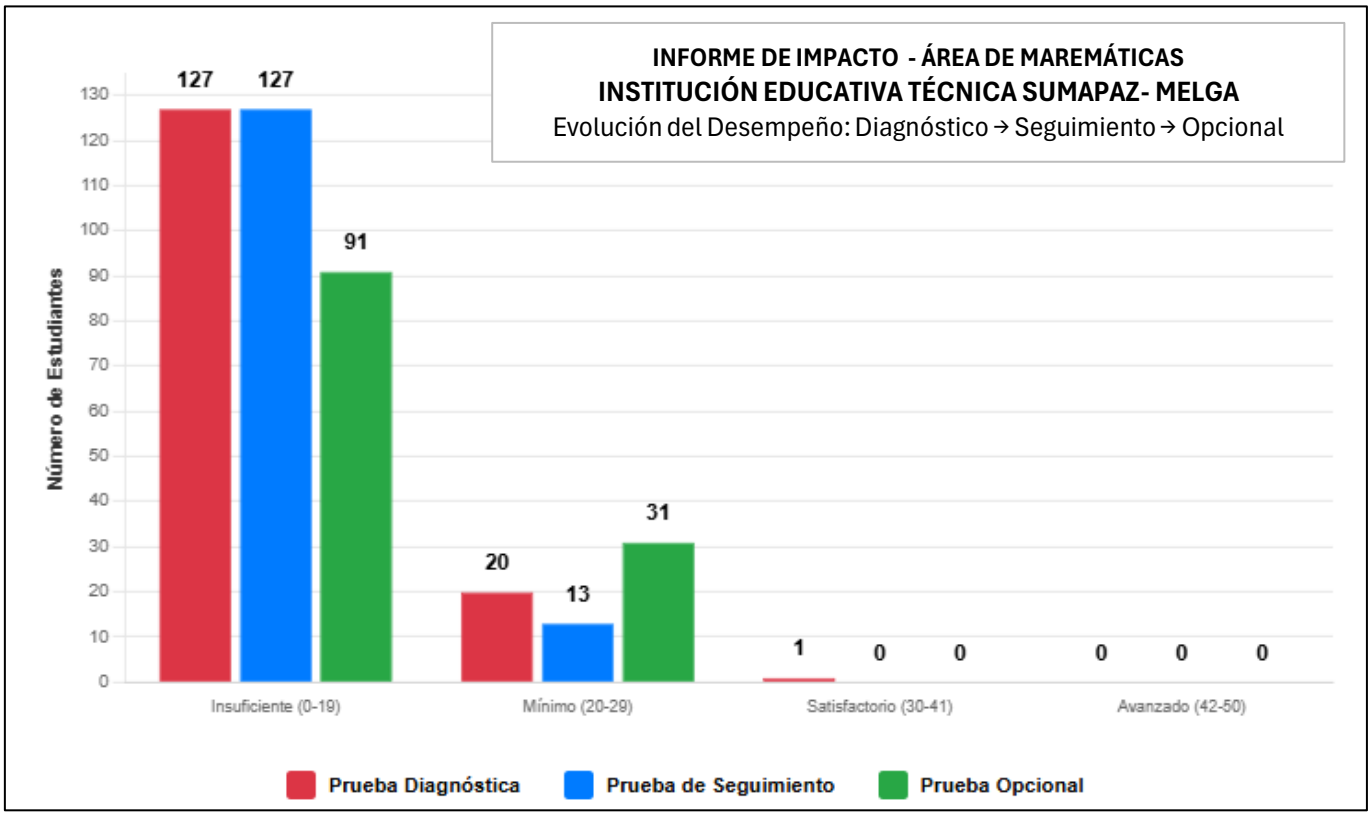
Se evidencia una mejora progresiva y extraordinaria en la distribución de estudiantes por niveles de desempeño a lo largo de las tres evaluaciones, con reducciones significativas en el nivel básico, crecimiento sostenido en el nivel intermedio, y transformaciones importantes en el nivel satisfactorio.

En el nivel Insuficiente (0-19), se observa una reducción progresiva y acelerada del número de estudiantes: disminuye de 119 a 108 estudiantes entre la diagnóstica y el seguimiento (reducción de 11 estudiantes), y continúa descendiendo significativamente a 83 estudiantes en la opcional (reducción considerable de 25 estudiantes), evidenciando una mejora total extraordinaria de 36 estudiantes que lograron superar este nivel inicial, representando una reducción del 30% de la población en este nivel básico.

El nivel Mínimo (20-29) presenta una mejora inicial seguida de crecimiento acelerado: incrementa de 22 a 26 estudiantes entre la diagnóstica y el seguimiento (aumento de 4 estudiantes), y experimenta un crecimiento notable a 35 estudiantes en la opcional (incremento adicional de 9 estudiantes), resultando en una mejora neta considerable de 13 estudiantes respecto al nivel inicial, evidenciando una transferencia efectiva desde el nivel insuficiente.

En el nivel Satisfactorio (30-41), se evidencia un patrón fluctuante con pérdida final: disminuye de 8 a 5 estudiantes entre la diagnóstica y el seguimiento (reducción de 3 estudiantes), y continúa descendiendo a 3 estudiantes en la opcional (reducción adicional de 2 estudiantes), mostrando una pérdida neta de 5 estudiantes que representa una reducción del 63% de la población inicial en este nivel superior.

El nivel Avanzado (42-50) permanece sin estudiantes en las tres evaluaciones, evidenciando que ningún estudiante logró alcanzar el nivel superior de desempeño durante todo el proceso evaluativo.



Análisis de Resultados:

Se evidencia un comportamiento mixto con estabilidad inicial seguida de mejora extraordinaria en la distribución de estudiantes por niveles de desempeño, concentrándose únicamente en los dos niveles básicos con transformaciones significativas en la prueba opcional.

En el nivel Insuficiente (0-19), se observa estabilidad inicial seguida de mejora considerable: se mantiene estable en 127 estudiantes entre la diagnóstica y el seguimiento, pero experimenta una reducción extraordinaria a 91 estudiantes en la opcional (descenso masivo de 36 estudiantes), evidenciando una mejora total de 36 estudiantes que lograron superar este nivel inicial, representando una reducción del 28% de la población en este nivel básico.

El nivel Mínimo (20-29) presenta una reducción inicial seguida de crecimiento espectacular: disminuye considerablemente de 20 a 13 estudiantes entre la diagnóstica y el seguimiento (reducción de 7 estudiantes), pero experimenta un crecimiento extraordinario a 31 estudiantes en la opcional (incremento masivo de 18 estudiantes), resultando en una mejora neta considerable de 11 estudiantes respecto al nivel inicial, más que duplicando la población inicial.

En el nivel Satisfactorio (30-41), se evidencia un retroceso total: disminuye de 1 a 0 estudiantes entre la diagnóstica y el seguimiento (pérdida completa del único estudiante en este nivel), manteniéndose en 0 estudiantes durante la opcional, evidenciando la pérdida total de presencia estudiantil en este nivel superior.

El nivel Avanzado (42-50) permanece sin estudiantes en las tres evaluaciones, evidenciando que ningún estudiante logró alcanzar el nivel superior de desempeño durante todo el proceso evaluativo.

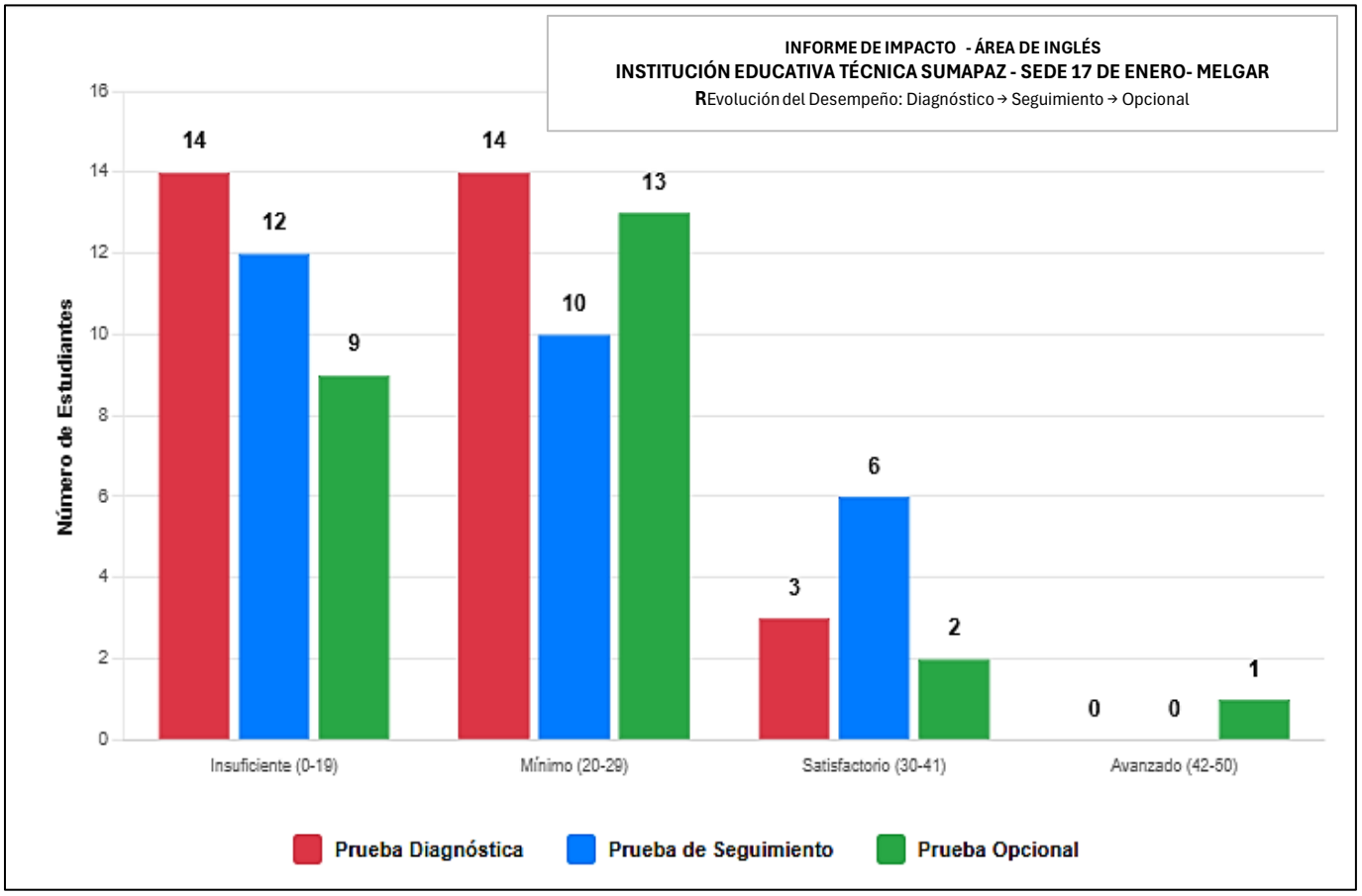
INFORME GENERAL DE LA INSTITUCIÓN

9000015 - INSTITUCION EDUCATIVA TÉCNICA SUMAPAZ- SEDE 17 DE ENERO - MELGAR

MENTOR: Ingrid Andrea Moreno Velasquez

TOTAL ESTUDIANTES	ÁREA	PRUEBA	GRUPO	NIVEL				TERMINARON PRUEBA	PASARON LA PRUEBA	FALTA POR TERMINAR	NO PRESENTARON PRUEBA OPCIONAL
				0-19	20-29	30-41	42-50				
				INSUFICIENTE	MINIMO	SATISFACTORIO	AVANZADO				
32	INGLÉS	P1	1107	14	14	3	0	31	3	1	4
		P2	1107	12	10	6	0	28	6	4	
		P3 OPCIONAL	1107	9	13	2	1	25	3	7	
	LECTURA CRITICA	P1	1107	26	5	0	0	31	0	1	
		P2	1107	15	12	1	0	28	1	4	
		P3 OPCIONAL	1107	10	10	5	0	25	5	7	
	COMPETENCIAS CIUDADANAS	P1	1107	17	14	0	0	31	0	1	
		P2	1107	16	12	0	0	28	0	4	
		P3 OPCIONAL	1107	13	8	4	O	25	4	7	
	CIENCIAS NATURALES	P1	1107	22	10	0	0	32	0	0	
		P2	1107	22	6	0	0	28	0	4	
		P3 OPCIONAL	1107	16	7	2	0	25	2	7	
	MATEMÁTICAS	P1	1107	30	1	0	0	31	0	1	
		P2	1107	26	2	0	0	28	0	4	
		P3 OPCIONAL	1107	23	2	0	0	25	0	7	

Estudiantes de trayectorias diversas con Prueba Física	3



Análisis de Resultados:

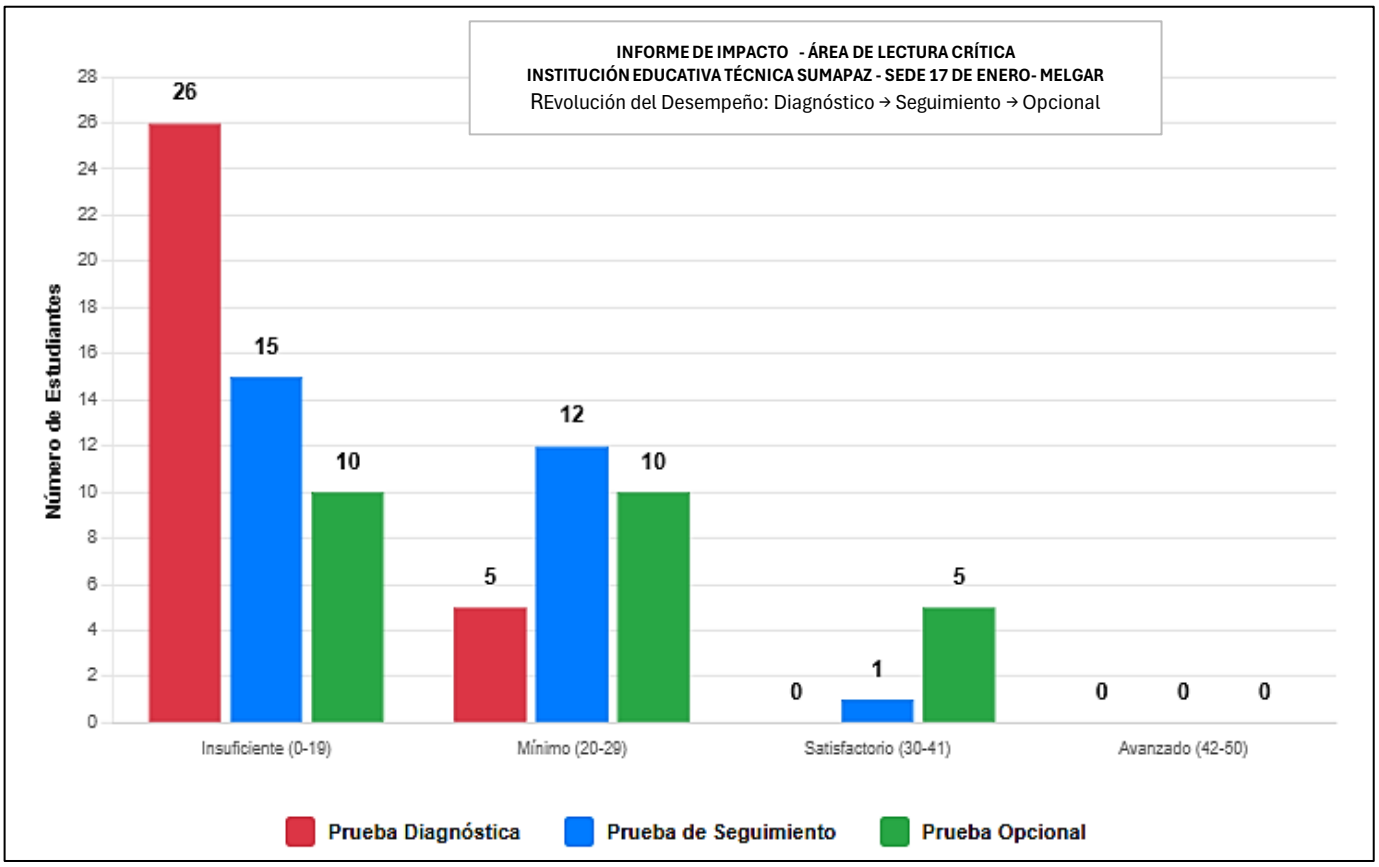
Se evidencia una mejora progresiva y extraordinaria en la distribución de estudiantes por niveles de desempeño a lo largo de las tres evaluaciones, con reducciones constantes en el nivel básico, transformaciones significativas en niveles intermedios, y el logro excepcional de alcanzar el nivel avanzado por primera vez.

En el nivel Insuficiente (0-19), se observa una reducción progresiva y constante del número de estudiantes: disminuye de 14 a 12 estudiantes entre la diagnóstica y el seguimiento (reducción de 2 estudiantes), y continúa descendiendo a 9 estudiantes en la opcional (reducción adicional de 3 estudiantes), evidenciando una mejora total de 5 estudiantes que lograron superar este nivel inicial, representando una reducción del 36% de la población en este nivel básico.

El nivel Mínimo (20-29) presenta un comportamiento fluctuante con recuperación final: disminuye de 14 a 10 estudiantes entre la diagnóstica y el seguimiento (reducción de 4 estudiantes), pero experimenta una recuperación notable a 13 estudiantes en la opcional (incremento de 3 estudiantes), resultando en una pérdida neta mínima de 1 estudiante respecto al nivel inicial, demostrando capacidad de estabilización en este nivel intermedio.

En el nivel Satisfactorio (30-41), se evidencia una mejora inicial seguida de retroceso: incrementa de 3 a 6 estudiantes entre la diagnóstica y el seguimiento (mejora de 3 estudiantes, duplicando la población), pero disminuye significativamente a 2 estudiantes en la opcional (reducción de 4 estudiantes), resultando en una pérdida neta de 1 estudiante respecto al nivel inicial, mostrando volatilidad en este nivel intermedio superior.

El nivel Avanzado (42-50) muestra el logro más destacado y excepcional: se mantiene en 0 estudiantes tanto en la diagnóstica como en el seguimiento, pero logra incorporar 1 estudiante en la prueba opcional, evidenciando que al menos un estudiante alcanzó el nivel superior de desempeño por primera vez.



Análisis de Resultados:

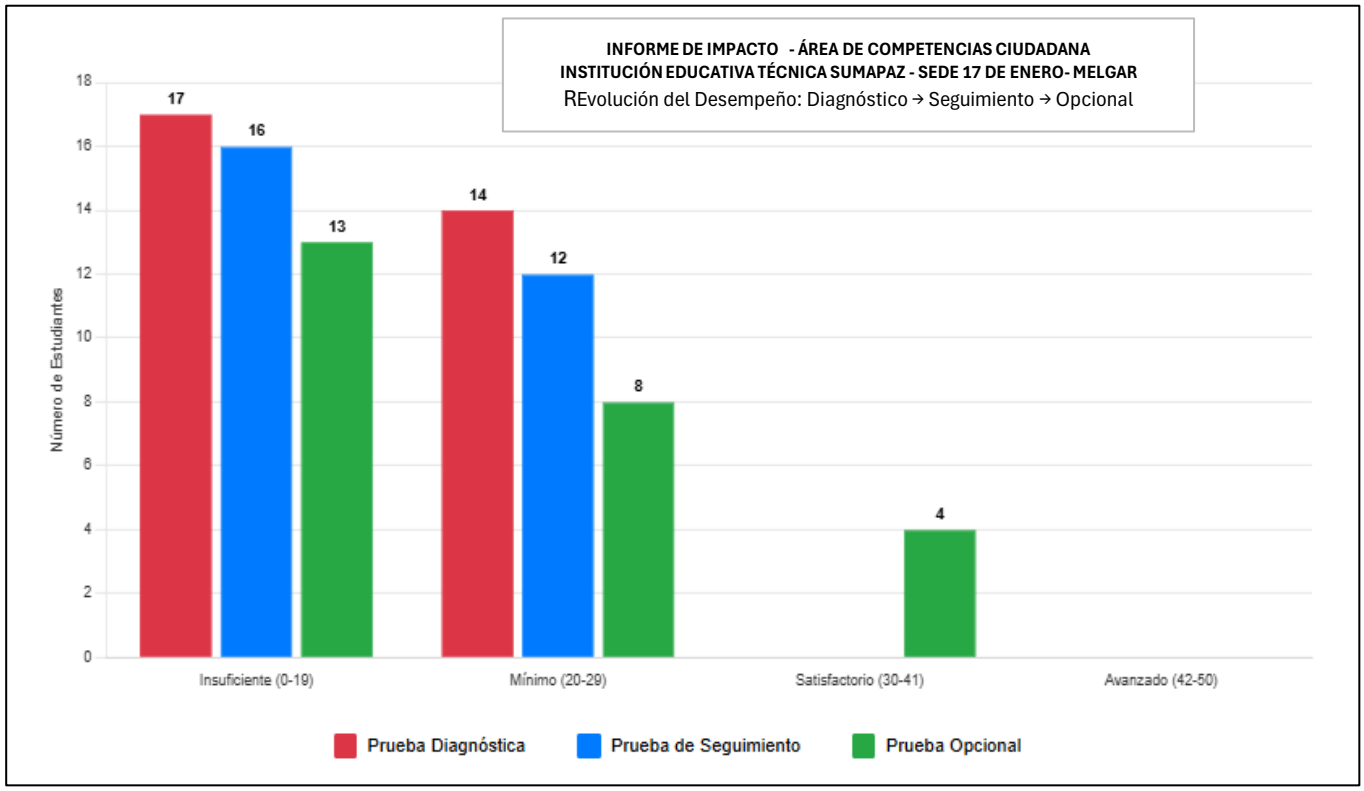
Se evidencia una mejora progresiva y extraordinaria en la distribución de estudiantes por niveles de desempeño a lo largo de las tres evaluaciones, con reducciones masivas en el nivel básico, crecimiento sostenido en el nivel intermedio, y el logro excepcional de alcanzar el nivel satisfactorio por primera vez.

En el nivel Insuficiente (0-19), se observa una reducción progresiva y extraordinaria del número de estudiantes: disminuye significativamente de 26 a 15 estudiantes entre la diagnóstica y el seguimiento (reducción considerable de 11 estudiantes), y continúa descendiendo a 10 estudiantes en la opcional (reducción adicional de 5 estudiantes), evidenciando una mejora total espectacular de 16 estudiantes que lograron superar este nivel inicial, representando una reducción del 62% de la población en este nivel básico.

El nivel Mínimo (20-29) presenta una mejora inicial extraordinaria seguida de estabilización: incrementa espectacularmente de 5 a 12 estudiantes entre la diagnóstica y el seguimiento (aumento excepcional de 7 estudiantes, más que duplicando la población), pero experimenta una leve reducción a 10 estudiantes en la opcional (descenso de 2 estudiantes), resultando en una mejora neta considerable de 5 estudiantes respecto al nivel inicial, duplicando la población original.

En el nivel Satisfactorio (30-41), se evidencia el logro más destacado y progresivo: incrementa de 0 a 1 estudiante entre la diagnóstica y el seguimiento (aparición histórica de un estudiante en este nivel), y experimenta un crecimiento excepcional a 5 estudiantes en la opcional (incremento extraordinario de 4 estudiantes adicionales), evidenciando que varios estudiantes alcanzaron este nivel superior por primera vez, representando un hito histórico en competencia de lectura crítica.

El nivel Avanzado (42-50) permanece sin estudiantes en las tres evaluaciones, evidenciando que ningún estudiante logró alcanzar el nivel superior de desempeño durante todo el proceso evaluativo.



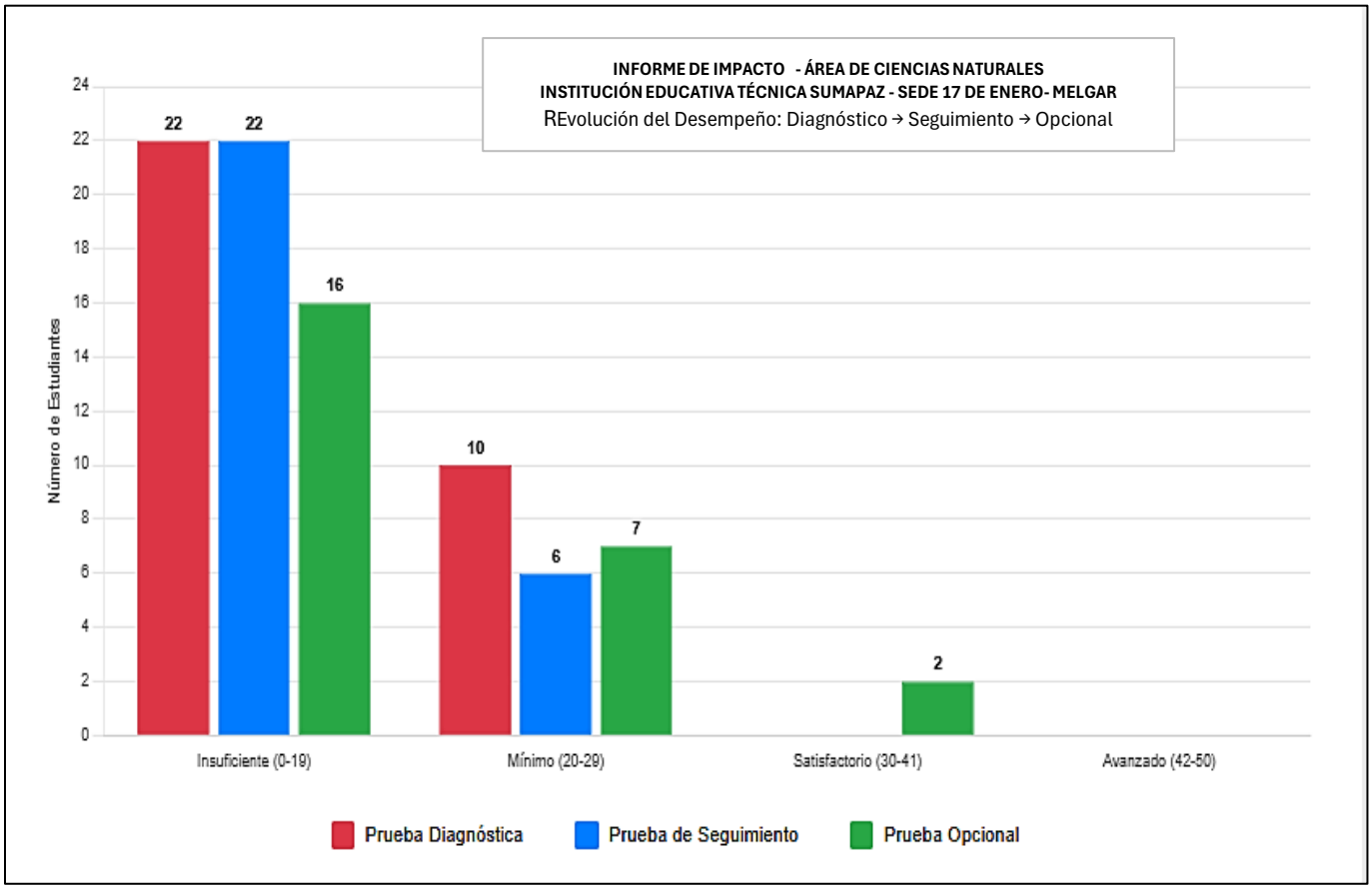
Análisis de Resultados:

Se evidencia una mejora progresiva y notable en la distribución de estudiantes por niveles de desempeño a lo largo de las tres evaluaciones, con reducciones consistentes en el nivel básico, fluctuaciones en el nivel intermedio, y el logro excepcional de alcanzar el nivel satisfactorio por primera vez.

En el nivel Insuficiente (0-19), se observa una reducción progresiva del número de estudiantes: disminuye levemente de 17 a 16 estudiantes entre la diagnóstica y el seguimiento (reducción de 1 estudiante), y continúa descendiendo a 13 estudiantes en la opcional (reducción adicional de 3 estudiantes), evidenciando una mejora total de 4 estudiantes que lograron superar este nivel inicial, representando una reducción del 23.5% de la población en este nivel básico.

El nivel Mínimo (20-29) presenta una reducción inicial seguida de mayor descenso: disminuye de 14 a 12 estudiantes entre la diagnóstica y el seguimiento (reducción de 2 estudiantes), y experimenta una reducción más significativa a 8 estudiantes en la opcional (descenso adicional de 4 estudiantes), resultando en una reducción neta considerable de 6 estudiantes respecto al nivel inicial, representando una disminución del 42.8% en este nivel.

En el nivel Satisfactorio (30-41), se evidencia el logro más destacado y progresivo: permanece en 0 estudiantes entre la diagnóstica y el seguimiento, pero experimenta un crecimiento excepcional a 4 estudiantes en la opcional (incremento extraordinario de 4 estudiantes), evidenciando que varios estudiantes alcanzaron este nivel superior por primera vez



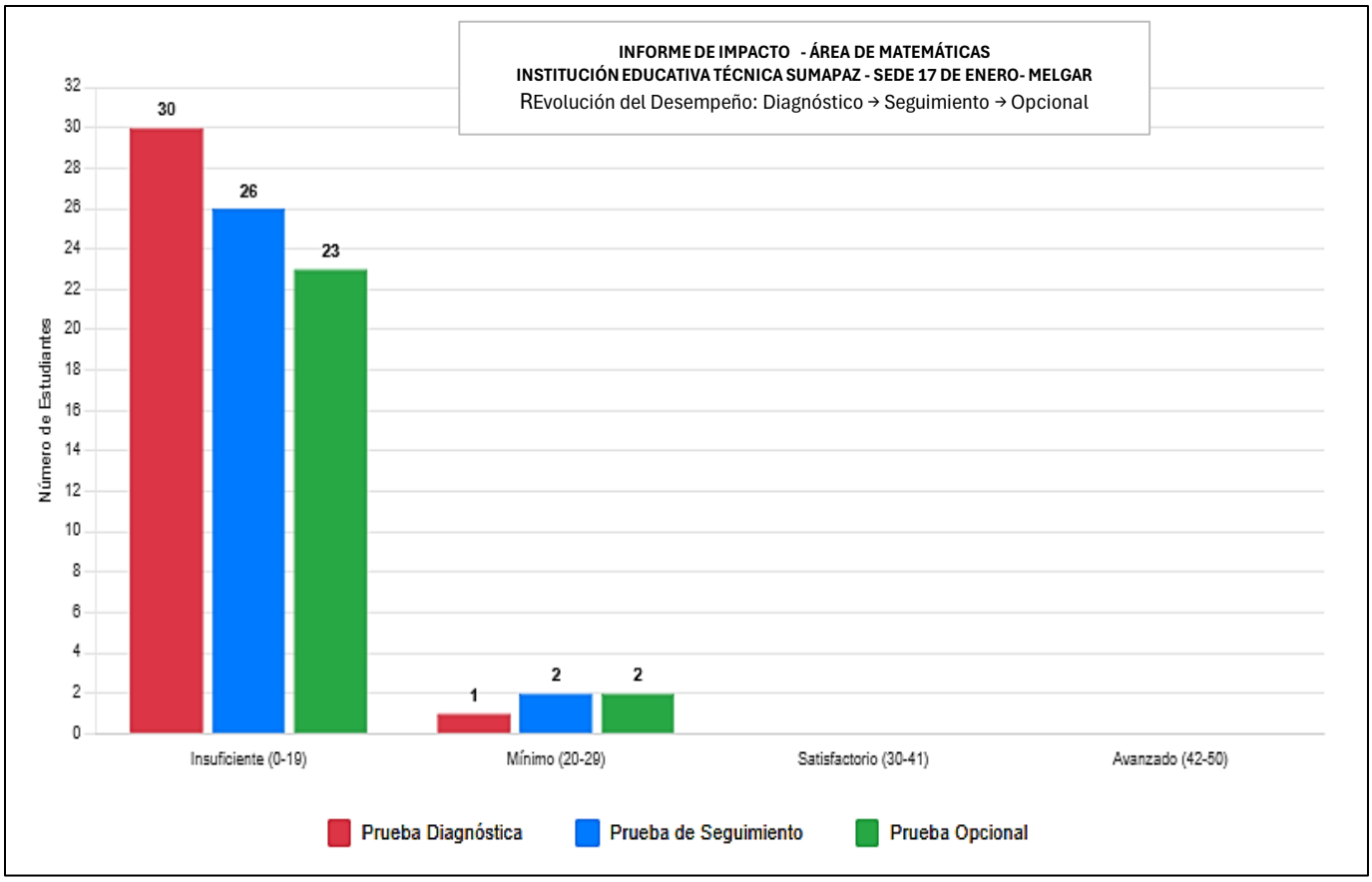
Análisis de Resultados:

Se evidencia una mejora progresiva y notable en la distribución de estudiantes por niveles de desempeño a lo largo de las tres evaluaciones, con reducciones significativas en el nivel básico, fluctuaciones en el nivel intermedio, y el logro excepcional de alcanzar el nivel satisfactorio por primera vez.

En el nivel Insuficiente (0-19), se observa una estabilización inicial seguida de reducción significativa: se mantiene constante en 22 estudiantes entre la diagnóstica y el seguimiento (sin cambios), pero experimenta una reducción considerable a 16 estudiantes en la opcional (reducción de 6 estudiantes), evidenciando una mejora total de 6 estudiantes que lograron superar este nivel inicial, representando una reducción del 27.3% de la población en este nivel básico.

El nivel Mínimo (20-29) presenta una reducción inicial seguida de recuperación parcial: disminuye considerablemente de 10 a 6 estudiantes entre la diagnóstica y el seguimiento (reducción de 4 estudiantes), pero experimenta una leve recuperación a 7 estudiantes en la opcional (incremento de 1 estudiante), resultando en una reducción neta de 3 estudiantes respecto al nivel inicial, representando una disminución del 30% en este nivel.

En el nivel Satisfactorio (30-41), se evidencia el logro más destacado y progresivo: permanece en 0 estudiantes entre la diagnóstica y el seguimiento, pero experimenta un crecimiento excepcional a 2 estudiantes en la opcional (incremento extraordinario de 2 estudiantes), evidenciando que varios estudiantes alcanzaron este nivel superior por primera vez, representando un hito histórico en ciencias naturales con el 8% de los estudiantes evaluados.



Análisis de Resultados:

Se evidencia una mejora progresiva y consistente en la distribución de estudiantes por niveles de desempeño a lo largo de las tres evaluaciones, con reducciones sostenidas en el nivel básico y un crecimiento modesto en el nivel intermedio, aunque sin lograr alcanzar niveles superiores de desempeño.

En el nivel Insuficiente (0-19), se observa una reducción progresiva y consistente del número de estudiantes: disminuye de 30 a 26 estudiantes entre la diagnóstica y el seguimiento (reducción de 4 estudiantes), y continúa descendiendo a 23 estudiantes en la opcional (reducción adicional de 3 estudiantes), evidenciando una mejora total de 7 estudiantes que lograron superar este nivel inicial, representando una reducción del 23.3% de la población en este nivel básico.

El nivel Mínimo (20-29) presenta un crecimiento inicial seguido de estabilización: incrementa de 1 a 2 estudiantes entre la diagnóstica y el seguimiento (duplicando la población inicial con 1 estudiante adicional), y se mantiene estable en 2 estudiantes en la opcional (sin cambios), resultando en una mejora neta de 1 estudiante respecto al nivel inicial, duplicando la población original y representando un incremento del 100%.

RECOMENDACIONES DE MEJORAMIENTO ACADÉMICO

ESTRATEGIAS PEDAGÓGICAS GENERALES

Aprovechamiento de Fortalezas Institucionales

La institución ha demostrado una capacidad excepcional de transformación académica, evidenciando el logro más destacado del sistema educativo con la mejora extraordinaria de 6 puntos en Lectura Crítica en la Sede 17 de Enero (16→22), representando un crecimiento del 37.5%. Se recomienda sistematizar y documentar las estrategias que han permitido esta transformación espectacular y la consolidación de Inglés como área líder con 22 puntos en la Sede Principal. La implementación de comunidades de aprendizaje inter-sedes permitiría replicar estas metodologías exitosas y crear un modelo pedagógico institucional integral.

Es fundamental establecer un sistema de intercambio pedagógico que fortalezca las prácticas docentes efectivas identificadas, especialmente aquellas que han generado la transformación excepcional en Lectura Crítica y la estabilidad en Inglés. La institución debe capitalizar estos logros como evidencia de su capacidad de transformación educativa y utilizarlos como referente motivacional para estudiantes y docentes de ambas sedes.

Diferenciación e Individualización del Aprendizaje

Considerando la diversidad de resultados entre sedes y áreas, con Inglés alcanzando 22 puntos como área líder y Matemáticas presentando estancamiento total en una sede (14→14→14), se sugiere implementar estrategias de enseñanza diferenciada que atiendan las necesidades específicas de cada contexto. Para áreas con transformaciones excepcionales como Lectura Crítica en Sede 17 de Enero, se requieren metodologías de consolidación y profundización. Para Matemáticas, donde una sede evidencia crisis total y otra mejora mínima, se necesitan intervenciones intensivas y especializadas.

La evaluación formativa continua debe convertirse en una herramienta fundamental para identificar oportunamente las necesidades específicas de cada sede y área, ajustando las estrategias pedagógicas según los patrones de mejoramiento observados. Esto permitiría maximizar el impacto de las intervenciones y prevenir retrocesos en los logros alcanzados.

RECOMENDACIONES ESPECÍFICAS POR ÁREA

Inglés: Consolidación del Liderazgo Institucional

El área de Inglés alcanza 22 puntos en la Sede Principal, consolidándose como área de mayor fortaleza académica institucional. Sin embargo, presenta crecimiento limitado (1 punto de mejora) y comportamiento fluctuante en Sede

17 de Enero (21→23→22), evidenciando potencial subutilizado que requiere activación estratégica. Se recomienda implementar programas de profundización que desarrollen competencias comunicativas avanzadas, aprovechando la base sólida existente.

Es importante establecer conexiones interdisciplinarias que utilicen las competencias de inglés como herramienta transversal para fortalecer todas las demás áreas del conocimiento, especialmente aprovechando las metodologías exitosas identificadas en Lectura Crítica. La implementación de proyectos colaborativos bilingües que integren el inglés con las especialidades académicas fortalecería el carácter aplicado del aprendizaje y serviría como modelo para la transferencia metodológica a otras áreas.

Lectura Crítica: Fortalecimiento del Modelo Excepcional

El área de Lectura Crítica presenta la transformación más espectacular del sistema institucional con una mejora extraordinaria de 6 puntos en la Sede 17 de Enero (16→22), representando un crecimiento del 37.5%. La Sede Principal muestra crecimiento positivo pero moderado de 1 punto (19→20). Se recomienda implementar un programa intensivo de transferencia metodológica que permita replicar las estrategias exitosas de la Sede 17 de Enero hacia la Sede Principal.

Es fundamental documentar exhaustivamente las metodologías que generaron esta transformación excepcional para establecer un modelo pedagógico institucional replicable. La implementación de círculos de análisis interdisciplinario y espacios de intercambio académico entre sedes puede consolidar las habilidades interpretativas y argumentativas mientras se mantiene la trayectoria de crecimiento excepcional observada.

Ciencias Sociales: Consolidación del Crecimiento y Recuperación

El área de Ciencias Sociales presenta comportamientos diferenciados que requieren intervención específica: la Sede Principal experimenta pérdida neta preocupante (18→15→17, descenso del 5.6%), mientras la Sede 17 de Enero muestra estabilidad con crecimiento mínimo (18→19). Se sugiere implementar metodologías de aprendizaje basado en problemas, utilizando situaciones reales del contexto de Melgar y la región del Tolima.

La implementación de proyectos de investigación colaborativa entre sedes sobre problemáticas locales y el desarrollo de competencias ciudadanas aplicadas al contexto específico de la comunidad pueden contribuir al fortalecimiento del área. Es recomendable utilizar las metodologías exitosas identificadas en Lectura Crítica para impulsar el desarrollo de habilidades argumentativas en ciencias sociales.

Ciencias Naturales: Activación y Dinamización

Ambas sedes muestran mejoras mínimas de 1 punto (Sede Principal: 16→17; Sede 17 de Enero: 16→17), evidenciando un potencial de mejoramiento que debe ser activado. Se recomienda implementar metodologías experimentales que permitan a los estudiantes construir conocimiento a través de la indagación directa y la comprobación empírica de conceptos teóricos.

Es fundamental establecer conexiones interdisciplinarias que vinculen las ciencias naturales con las áreas que muestran mayor dinamismo, especialmente aprovechando el modelo excepcional de Lectura Crítica de la Sede 17 de Enero. El desarrollo de proyectos científicos escolares y la participación en ferias de ciencias pueden contribuir significativamente a generar el impulso de crecimiento requerido.

Matemáticas: Intervención Estructural Urgente

El área de Matemáticas requiere la intervención pedagógica más crítica y urgente del sistema institucional, presentando estancamiento total en la Sede 17 de Enero (14→14→14) y mejora mínima en la Sede Principal (14→15). Esta situación compromete el desarrollo académico integral y revela limitaciones severas que requieren una transformación metodológica profunda. Se recomienda implementar estrategias intensivas que conecten los conceptos matemáticos con aplicaciones prácticas del contexto de Melgar.

Es necesario establecer un programa de refuerzo matemático integral que incluya material manipulativo, recursos tecnológicos, tutorías especializadas y metodologías diferenciadas. La implementación de proyectos de matemáticas aplicadas que vinculen el área con situaciones cotidianas de Melgar, aprovechando las metodologías exitosas de Lectura Crítica, puede contribuir significativamente a la transformación requerida.

ESTRATEGIAS DE APOYO ESTUDIANTIL

Aprovechamiento de la Movilidad Educativa Integral

Los estudiantes que han demostrado mejoramiento excepcional en Lectura Crítica (especialmente en Sede 17 de Enero) pueden servir como mentores y referentes para compañeros con dificultades, especialmente en Matemáticas. Se sugiere implementar programas de tutoría entre pares donde las fortalezas desarrolladas se utilicen para apoyar áreas con mayores desafíos.

Es importante establecer comunicación constante con las familias sobre los logros diferenciados alcanzados en las transformaciones observadas y las estrategias para mantener el progreso desde el hogar. La implementación de

talleres para padres sobre técnicas de estudio y apoyo académico familiar, diferenciados según las características de cada sede, puede ser fundamental para consolidar los avances obtenidos.

Fortalecimiento de la Motivación y Autoeficacia

La implementación de sistemas de reconocimiento que celebren tanto los logros excepcionales en Lectura Crítica como los progresos graduales en las demás áreas contribuiría significativamente a mantener la motivación estudiantil. Es importante crear espacios donde los estudiantes puedan evidenciar sus talentos, especialmente aprovechando las fortalezas diferenciadas identificadas en cada sede.

El desarrollo de proyectos interdisciplinarios que conecten los aprendizajes con las necesidades del entorno productivo de Melgar puede generar mayor sentido de propósito y relevancia en los procesos educativos, aprovechando las metodologías exitosas para crear experiencias de aprendizaje significativas.

FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL

Desarrollo Profesional Docente

Se recomienda implementar un programa de formación continua que fortalezca las competencias pedagógicas del equipo docente, con especial énfasis en las metodologías que han generado la transformación excepcional en Lectura Crítica, para transferirlas a las áreas que requieren mayor impulso. El intercambio de experiencias exitosas y la documentación de las estrategias que han producido mejoramiento diferenciado puede aportar valiosas perspectivas.

Es fundamental crear espacios regulares de reflexión pedagógica inter-sedes donde los docentes puedan analizar los factores que han generado la transformación excepcional en Lectura Crítica, compartir estrategias exitosas y planificar intervenciones específicas para Matemáticas. La implementación de círculos de aprendizaje docente fortalecería la cultura de mejoramiento continuo institucional.

Optimización de Recursos Educativos

La gestión eficiente de los recursos disponibles debe orientarse hacia el mantenimiento y replicación de las transformaciones logradas en Lectura Crítica, mientras se priorizan recursos adicionales para la intervención estructural requerida en Matemáticas. Es importante establecer alianzas estratégicas con instituciones de educación superior y organizaciones del sector productivo de Melgar que puedan aportar recursos especializados.

La implementación de un sistema de seguimiento y evaluación continua de las estrategias implementadas permitiría realizar ajustes oportunos y maximizar el impacto de las intervenciones pedagógicas, especialmente en las áreas que requieren transformaciones más profundas.

MONITOREO Y EVALUACIÓN CONTINUA

Seguimiento del Progreso Diferenciado

Es fundamental establecer un sistema de monitoreo que permita hacer seguimiento regular al progreso de los estudiantes en cada sede y área, con especial atención a la consolidación de la transformación excepcional en Lectura Crítica y a la intervención crítica requerida en Matemáticas. La implementación de evaluaciones diagnósticas periódicas proporcionaría información valiosa para ajustar las estrategias según las necesidades específicas.

El análisis sistemático de los factores que han generado el mejoramiento excepcional en Lectura Crítica debe orientar la toma de decisiones pedagógicas y administrativas, asegurando que las intervenciones respondan efectivamente a las necesidades identificadas. Es importante celebrar y visibilizar las transformaciones logradas como estrategia motivacional para toda la comunidad educativa.

Comunicación y Retroalimentación Efectiva

La comunicación efectiva con las familias debe incluir orientaciones sobre cómo apoyar tanto el mantenimiento de las fortalezas desarrolladas como la superación de los desafíos identificados, especialmente en Matemáticas. La implementación de espacios de diálogo con estudiantes sobre sus procesos de aprendizaje, destacando las transformaciones logradas, fortalecería su autonomía y responsabilidad académica.

Es recomendable establecer canales de comunicación que permitan recibir retroalimentación de estudiantes, familias y docentes sobre la efectividad de las estrategias implementadas, asegurando que las mejoras respondan a las necesidades reales de la comunidad educativa y aprovechen las características específicas de cada sede.

Agradecemos de manera especial el compromiso demostrado por usted señor rector, el equipo docente, los líderes encargados de dinamizar el proyecto dentro de la institución y los estudiantes, cuya participación activa ha sido fundamental para el desarrollo exitoso de esta estrategia.

Los resultados obtenidos en este proceso de evaluación reflejan la capacidad de mejoramiento excepcional de la Institución Educativa Sumapaz de Melgar y la dedicación del equipo educativo. La transformación extraordinaria

evidenciada en Lectura Crítica, con la mejora de 6 puntos que representa un crecimiento del 37.5%, son testimonio de la efectividad de las estrategias pedagógicas implementadas y del compromiso de toda la comunidad educativa.

La diversidad de resultados entre sedes refleja no solo la capacidad institucional para generar transformaciones académicas diferenciadas, sino también el potencial excepcional de los estudiantes cuando reciben el apoyo pedagógico apropiado. Los desafíos identificados, especialmente en Matemáticas, constituyen oportunidades claras de crecimiento que, con las estrategias adecuadas, pueden convertirse en nuevas fortalezas institucionales.

Confiamos en que las recomendaciones aquí presentadas contribuirán significativamente a consolidar las transformaciones alcanzadas y a superar los desafíos identificados, manteniendo una trayectoria de mejoramiento continuo y sistemático. El camino hacia el fortalecimiento educativo es un proceso que requiere dedicación, estrategias diferenciadas y compromiso permanente, cualidades que esta institución ha demostrado poseer de manera destacada.

Cordialmente,



Mauricio Alvarado Hidalgo

Director Académico

Estrategia EVALÚA – TOLIMA